

## Система высшего образования в Украине: количество, не переходящее в качество

Согласно опросу руководителей бизнеса, украинская система образования не обеспечивает рост конкурентоспособности регионов страны, несмотря на ее относительно высокие количественные показатели. Так, Украина входит в первую двадцатку рейтинга глобальной конкурентоспособности ВЭФ по индексу охвата высшим и средним образованием (таблица 3.1). По относительному количеству учащихся в высших учебных заведениях (79,4%) страна занимает 8-е место среди 142 стран.<sup>1</sup> Однако, по общему баллу составляющей «Высшее образование и профессиональная подготовка» Украина находится на более низкой, 51-й позиции. Причина – низкое качество образования и обучения уже на рабочем месте. Эти факторы с каждым годом понижают общую оценку страны. Еще четыре года назад по качеству высшего образования Украина занимала 55-е место, а по обучению на рабочем месте – 83-е. Сейчас — 72-е и 103-е соответственно. При этом, в течение последних трех лет значение индекса качества высшего образования Украины росло. Следовательно, страна проигрывает другим странам не в абсолютных показателях, а в темпах их улучшения.

Потеря позиций по составляющей «Высшее образование и профессиональная подготовка» тормозит рост конкурентоспособности экономики страны. Эта составляющая входит в группу так называемых «усилителей эффективности», которые имеют главенствующее значение при расчете индекса для стран, находящихся на второй стадии развития (по методологии ВЭФ), то есть и для Украины в ближайшем будущем. Важность этой составляющей также подтверждается высокой корреляцией между ее оценками и благосостоянием регионов, выраженным в ВРП на душу населения (рисунок 3.1). Без совершенствования системы образования – в первую очередь, повышения качества образования и обучения на рабочих местах — рост конкурентоспособности регионов Украины и их благополучия будет затруднительным.

Ситуация в системе образования Украины характеризуется следующими проблемными факторами.

**Качество образования не соответствует ожиданиям работодателей.** Уровень подготовки выпускников украинских вузов и ожидаемый уровень квалификации молодых специалистов существенно различаются. Согласно результатам Опроса руководителей предприятий в 2011 году (далее Опрос), каждый пятый работодатель считает низкую квалификацию рабочей силы проблемным фактором для своего бизнеса; 6% руководителей — самым проблемным. Трудности из-за несоответствующей квалификации сотрудников в большей степени испытывают предприятия обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства. В этих отраслях 29 и 26% руководителей отметили, что низкая квалификация рабочей силы затрудняет работу их предприятий. Представители добывающей промышленности также сталкиваются с подобной ситуацией: 9% работодателей отрасли считают низкую квалификацию рабочей

<sup>1</sup> World Economic Forum Global Competitiveness Report 2011.

**Таблица 3.1** Высшее образование и профессиональная подготовка и ее подставляющие для Украины

Показатель	2011 (из 142)		2010 (из 139)		2009 (из 133)		2008 (из 134)	
	Рейтинг	Балл	Рейтинг	Балл	Рейтинг	Балл	Рейтинг	Балл
5-я составляющая: Высшее образование и профессиональная подготовка	51	4,58	46	4,61	46	4,38	43	4,46
А. Охват образованием	14	6,23	13	6,23	16	5,59	21	5,58
В. Качество образования	72	3,97	67	3,95	61	3,92	55	4,09
С. Обучение на рабочем месте	103	3,54	97	3,65	89	3,64	83	3,70

Источник: World Economic Forum Global Competitiveness Reports 2008 - 2011

силы своей самой большой проблемой. Учитывая то, что в указанных трех отраслях занято более 30% работающих, вопрос квалификации кадров, безусловно, актуален и для экономики в целом.

Более того, украинский бизнес с каждым годом все менее удовлетворен квалификацией рабочей силы. Так, в прошлом году низкая квалификация рабочей силы занимала 13-е место в списке самых проблемных факторов для ведения бизнеса, а в 2011 году она заняла уже 10-е место из 18.

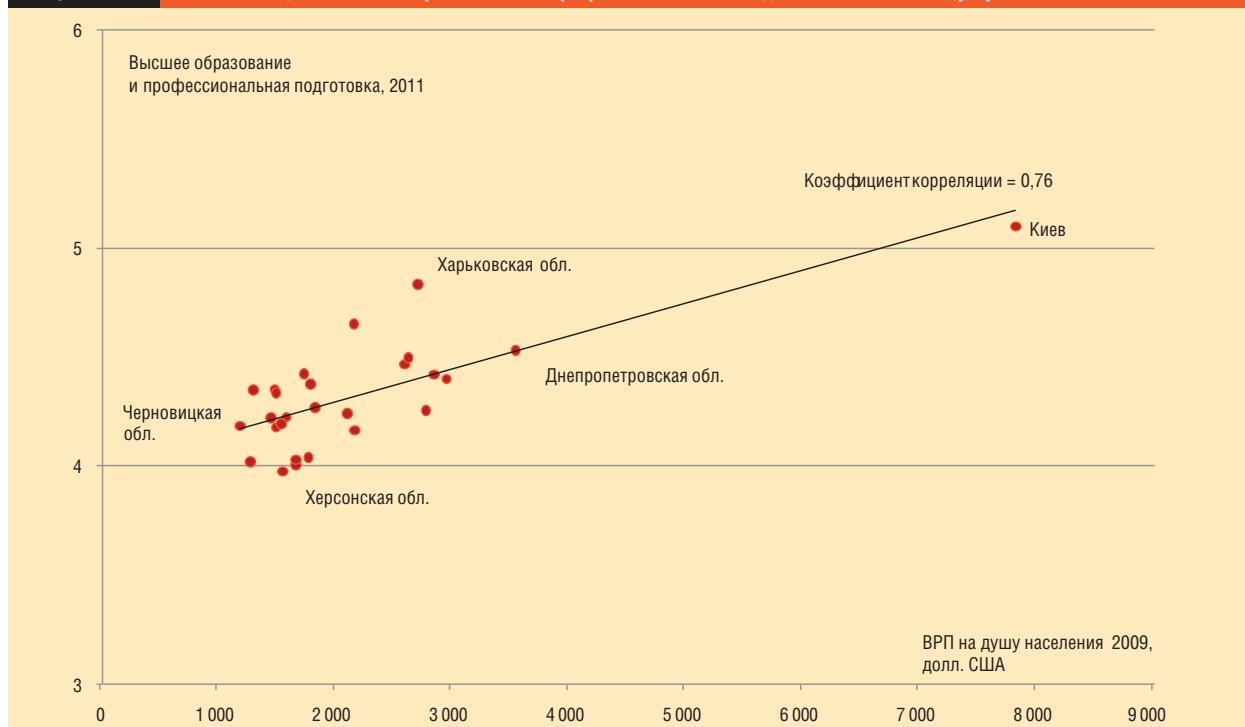
**Количество выпускников не соответствует потребностям экономики.** На рынке труда наблюдается дефицит специалистов определенных профессий и относительный избыток других. Об этом свидетельствуют трудности, возникающие у работодателей с наймом специалистов нужной квалификации, с одной стороны, и у выпускников вузов с поиском работы, с другой. Несоответствие между спросом и предложением знаний и навыков в Украине подтверждает исследование Мирового Банка. В 2009 году зафиксирован дефицит квалифицированного ручного труда («синих воротничков») и относитель-

ный избыток «белых воротничков». В этом же отчете отмечается большая часть незаполненных вакансий квалифицированных специалистов в государственном секторе.

Диспропорции на рынке труда частично объясняются спадом в профессионально-техническом образовании. Так, доля учащихся профессионально-технических учебных заведений в общем числе студентов упала с 62% в 1990—1991 годах до 27% в 2010—2011 годах (рисунок 3.2).

В Украине наблюдается старение определенных профессий (в основном, в бюджетном секторе). Это те сферы, которые характеризуются невысокими зарплатами из-за отсутствия полноценного конкурентного рынка труда, а также достаточно специфическими условиями труда и квалификационными требованиями. Как следствие, молодежь с неохотой идет работать в данные сферы. Многие эксперты отмечают, что в будущем это приведет к существенному дефициту такого рода специалистов и, следовательно, к более высоким затратам на их поиск и наем.

**Рисунок 3.1** Составляющая высшее образование и профессиональная подготовка и ВРП на душу населения



Источник: Государственная служба статистики Украины, расчеты Фонда «Эффективное Управление»

<sup>2</sup> Ukraine labor demand study, 2009, World Bank, Washington, DC.

<sup>3</sup> Здесь имеются ввиду студенты профессионально-технических учебных заведений и высших учебных заведений I – II уровней аккредитации.

**Система образования не развивает важные для конкурентоспособности навыки.** В Украине низкое качество преподавания менеджмента, который является ключевой составляющей продуктивности компаний в современном мире. В стране практически не готовят управленцев западного образца, которые успешно справлялись бы со всеми вызовами рыночной экономики. По мнению большинства руководителей, украинские бизнес-школы не отвечают международным стандартам. Их оценка — 2,97 балла из возможных 7, тогда как в среднем по миру этот показатель равен 4,18 балла.

По уровню преподавания математики и естественных наук, ключевых предметов для овладения навыками логического мышления и критического анализа, Украина проигрывает большинству развитых стран. Средняя оценка по регионам — 4,21 по шкале от «1» до «7» - хоть и превышает среднемировую на 0,27 балла, но соответствует 70-му месту в глобальном рейтинге 142 стран и находится на уровне Бенина, Зимбабве и Кении. Исследование мировых трендов в математике и естественных науках (TIMSS) в 2007 году подтверждает это. Достижения украинских школьников в вышеуказанных дисциплинах оказались ниже среднего. Украинские ученики 4-го и 8-го классов набрали 469 (26-е место из 36) и 462 (25-е место из 45) балла соответственно, тогда как средний показатель в мире составляет 500 баллов. Знания украинских учеников по математике оказались ниже знаний большинства учеников из стран ЕС и СНГ, принимавших участие в исследовании, а также из Сингапура, Китая и Гонконга. Хуже справились ученики из Грузии, Румынии, Турции и

ряда других стран Азии и Африки.

Причины проблем, связанных с предложением знаний и навыков, — следующие.

**Выделенные на образование средства тратятся неэффективно.** В последние годы из государственного и местных бюджетов на образование выделялось около 7% ВВП Украины. И это немало. К примеру, в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) на образование тратят в среднем 4,6% ВВП, в странах Европейского Союза (ЕС—27) — 5,07%, в ЕС—15 — 4,97%. В Украине большая часть выделяемых из бюджета средств на образование тратится на оплату труда и коммунальные платежи (по оценкам экспертов, доля этих расходов составляет более 70%). Инвестирование в улучшение материально-технической базы и инновации происходит по остаточному принципу.

**Учебным заведениям Украины не хватает финансовой и академической автономии.** Система образования в стране является централизованной. Чтобы изменить учебный план, утвердить расходы и произвести серьезные изменения либо нововведения, необходимо получить одобрение вышестоящего Министерства и пройти сложную бюрократическую процедуру, что в какой-то степени касается и частных вузов. Все это объясняет низкое качество образовательной инфраструктуры и оборудования, устаревшую учебную программу, низкую практическую составляющую образования.

Несоответствие спроса и предложения навыков на рынке труда частично объясняется **недостатками планирования в сфере профессионально-технического и высшего образования.** При планировании учебные

Рисунок 3.2 Количество учащихся в учебных заведениях Украины, чел. на 10 000

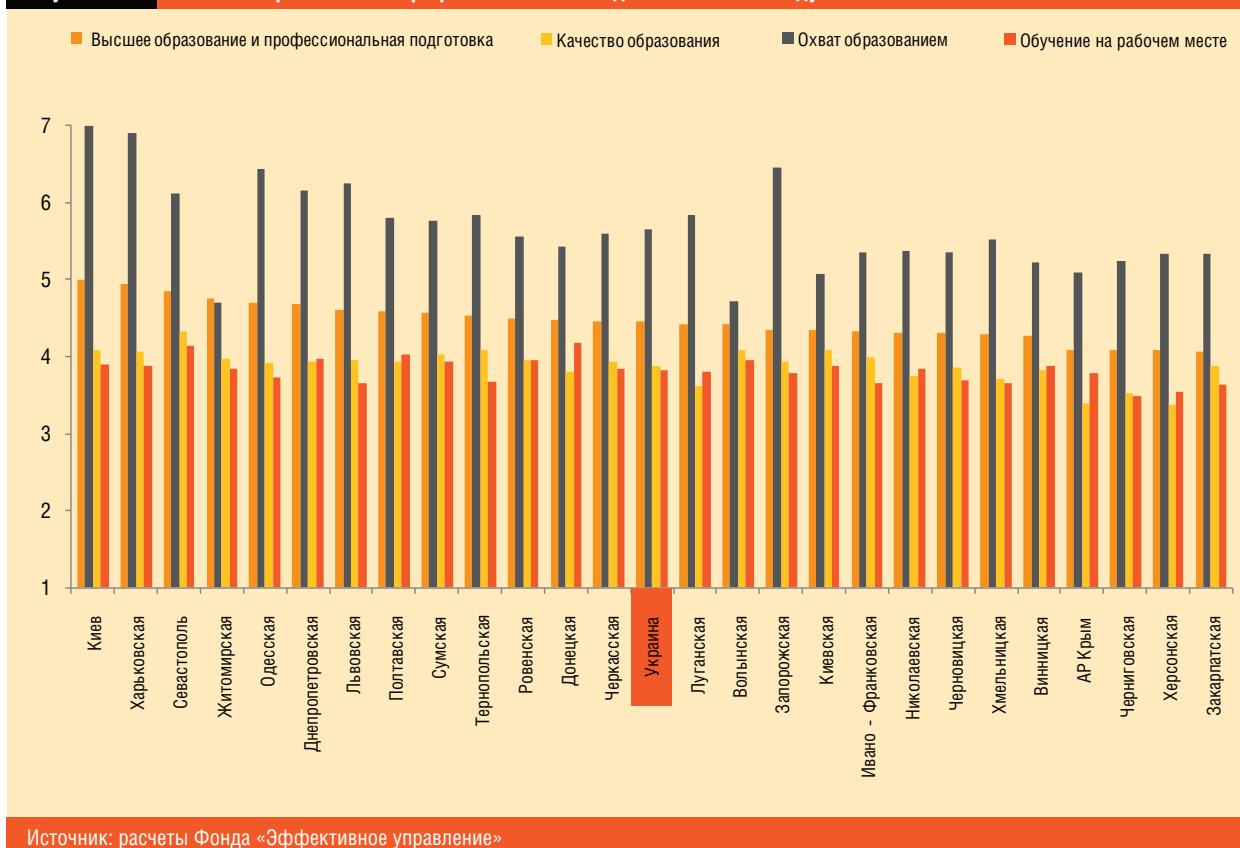


Источник: Государственная служба статистики Украины, расчеты Фонда «Эффективное Управление»

<sup>4</sup> «Основні показники діяльності вищих навчальних закладів України на початок 2010-2011 року», Государственная служба статистики Украины.

<sup>5</sup> OECD, Public Spending on Education (2010), Eurostat Education Database (<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/education/data/database>).

Рисунок 3.3 Высшее образование и профессиональная подготовка в 2011 году



Источник: расчеты Фонда «Эффективное управление»

заведения стремятся максимизировать число студентов и сохранить преподавательский состав для получения максимального финансирования. Как результат, экономика получает выпускников не тех специальностей, в которых в определенный момент существует потребность, а специалистов с устаревшими навыками и знаниями, зачастую оторванными от экономической реальности.

**В Украине слабая система управления и контроля качества образования.** Деятельность Министерства образования, университетов и школ оценивается по количественным, а не по качественным показателям. Учебные заведения получают финансирование, исходя из числа студентов, а не из качества полученных ими знаний и умений. Стимулов для повышения качества образования для учебных заведений нет. Внешний мониторинг, который признавался бы за рубежом, тоже отсутствует. Украина не принимает участия в международных инициативах мониторингов, таких, как PISA, PIRLS, IAEP, и только один раз участвовала в TIMSS в 2007 году. Вузы Украины не представлены в мировых рейтингах лучших университетов. Только в сентябре 2011 года два украинских вуза – Киевский политехнический институт и Донецкий национальный университет – вошли в рейтинг топ-700 вузов в мире по версии QS World University Rankings.

Относительный дисбаланс на рынке труда объ-

ясняется также и проблемами со стороны спроса на кадры. Дефицит специалистов в некоторых секторах объясняется **низкой заработной платой**. Ведь образование – это инвестиция, и выбор будущей профессии во многом делается исходя из ожидаемого дохода, который может принести та или иная специальность. А в Украине в июне 2011 года средняя зарплата в здравоохранении и образовании составляла 1862 и 2502 грн соответственно, в то время как средняя зарплата по стране – 2708 грн. Аналогичная ситуация наблюдается и в производстве машин и оборудования (2605 грн), электрического, электронного и оптического оборудования (2340 грн).

Долю ответственности за низкую квалификацию рабочей силы несут также и работодатели. Как оказалось, **компании не инвестируют в повышение квалификации и удержание персонала**. Средняя оценка повышения квалификации персонала очень низкая – 3,15 балла по сравнению со среднемировой – 3,96. С одной стороны, гибкое регулирование рынка труда в Украине не накладывает на предприятия дополнительных обязательств по обучению персонала. С другой, работодатели добровольно не инвестируют в персонал, в частности, потому, что не рассматривают человеческий капитал как свой стратегический ресурс или конкурентное преимущество, а также потому что планирование чаще происходит на краткосрочную, а не на долгосрочную перспективу (на-

<sup>6</sup> PISA – The Programme for International Student Assessment, Программа международной оценки студентов.

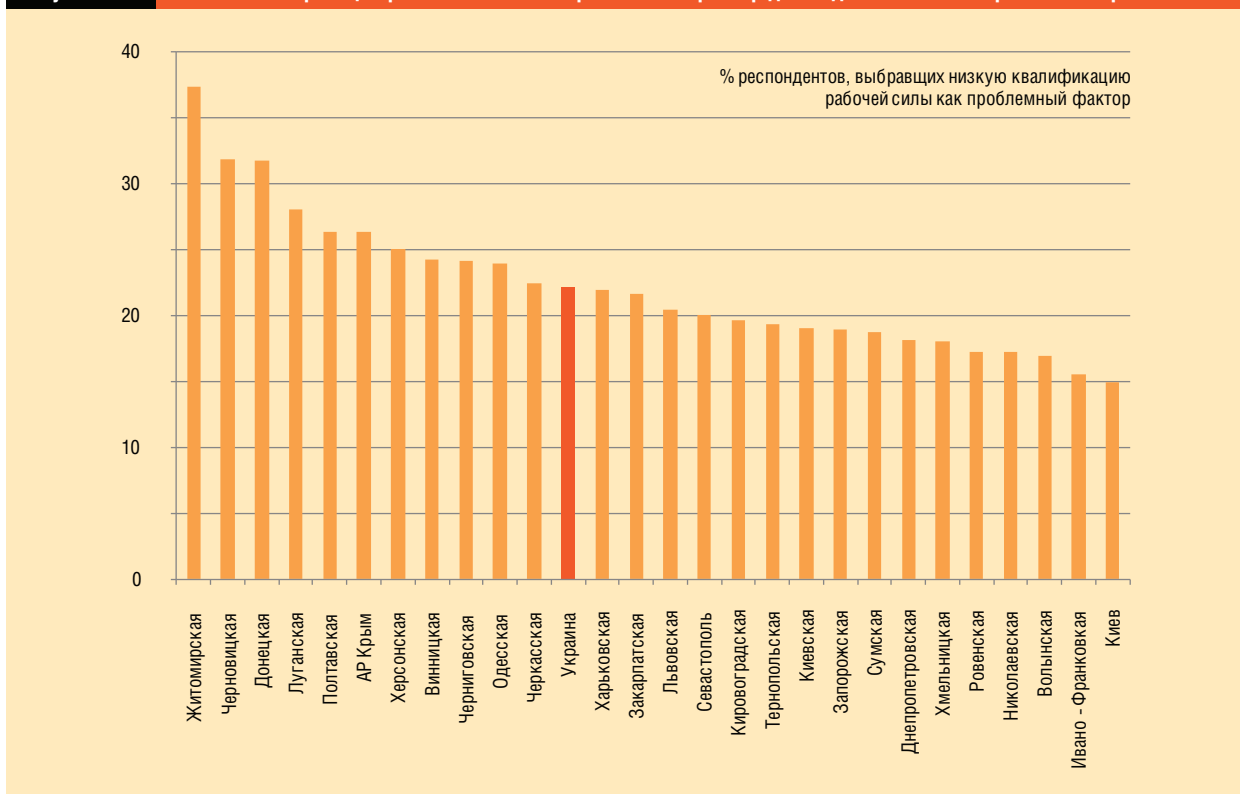
<sup>7</sup> PIRLS - Progress in International Reading Literacy Study, Изучение качества чтения и понимания текста.

<sup>8</sup> IAEP – The Internal Auditing Education Partnership, Партнерство внутреннего аудита образования.

<sup>9</sup> Средняя оценка гибкости рынка труда по регионам – 5,02, в среднем по миру – 4,51.

<sup>10</sup> В среднем по миру доступность этих услуг оценена в 4,1 балла.

**Рисунок 3.4** Низкая квалификация рабочей силы как проблемный фактор для ведения бизнеса в регионах Украины



Источник: Опрос руководителей предприятий в 2011 г., Фонд «Эффективное управление»  
 Шкала: 1 – Система образования не обеспечивает конкурентоспособности экономики,  
 7 – Система образования максимально способствует повышению конкурентоспособности экономики

пример, из-за высоких рисков в стране).

Низкие оценки этого показателя в какой-то мере объясняются относительно низкой доступностью качественных специализированных услуг в области повышения квалификации. В среднем, доступность таких услуг в регионах оценена руководителями предприятий в 4,48 балла по семибалльной шкале, что соответствует примерно 60-му месту в мировом рейтинге.<sup>10</sup>

## Образование в регионах Украины: мнение работодателей

В регионах Украины показатели качества и количества высшего образования и профессиональной подготовки разнятся (рисунок 3.3). Показатели количества — охват средним и высшим образованием — достаточно высоки во всех регионах страны. По охвату средним образованием в Украине лидируют города Киев и Севастополь, а также Киевская область — в этих регионах стопроцентное покрытие средним образованием. Самый низкий охват средним образованием наблюдается в Донецкой области — 88,5%. По охвату высшим образованием разброс по регионам еще больше. Максимальные показатели (100%) у Киева и Харьковской области, минимальные — в Закарпатской (29,06%) и Киевской (35,06%) областях. Такая ситуация объясняется неравномерным размещением крупных вузов по стране.

Качество образования во всех регионах оценено существенно ниже. Его средний показатель по регионам — 3,87, в мире — 4,01 балла. Из всех показателей «качества образования» уровень школ менеджмента

оказался самым низким (2,97). Разброс оценок качества бизнес-школ по регионам — значительный. Максимальную оценку бизнес-школам поставили в Днепропетровской области (3,60), а минимальную — в Черниговской (2,44). Оценки остальных факторов — качества системы образования, качества преподавания математики и естественных наук, доступа к Интернету в школах — выше. Руководители предприятий оценили качество системы образования в регионах Украины в среднем в 3,92 балла. Лучше всего обстоят дела в Севастополе и Черновицкой области (4,27 балла для обоих регионов), хуже всего — в Херсонской области (3,08). По мнению респондентов, математику и естественные науки лучше всего преподают в Севастополе (4,69), хуже всего — в Крыму (3,56 балла). По доступу в школах к сети Интернет средняя оценка по регионам достаточно высокая — 4,37, кроме того, она выше, чем средний показатель по миру — 4,16 балла.

Средняя оценка «обучения на рабочем месте» в Украине самая низкая из всех показателей высшего образования и профессиональной подготовки (3,81), что ниже среднемировой на 0,22 балла. По результатам опроса руководителей бизнеса, больше всего обучают персонал в Донецкой области (4,18) и Севастополе (4,13), менее всего — в Черниговской области (3,49). Показатель имеет низкий результат, прежде всего, из-за плохих оценок политики компаний по повышению квалификации персонала (3,15 по сравнению со среднемировым — 3,96). Наихудшие оценки по этому показателю получила Одесская область (2,74), наилучшие — Волынская (3,53 балла).

По результатам Опроса, в разных регионах страны работодатели испытывают сложности из-за



низкой квалификации рабочей силы (рисунок 3.4). Наибольшее недовольство образованием персонала испытывают руководители компаний в Житомирской, Черновицкой, Донецкой и Луганской областях. В этих областях проблемы из-за квалификации рабочей силы возникают в тех же отраслях, что и в Украине в целом: обрабатывающая промышленность и сельское хозяйство. В Житомирской области более всего не удовлетворены руководители предприятий обрабатывающей промышленности и прочих деловых услуг: 56% и 50% руководителей этих предприятий, соответственно, считают недостаточное образование своих сотрудников одним из проблемных факторов для ведения бизнеса. В Черновицкой области наибольшую обеспокоенность данным фактором высказали руководители компаний в сельском хозяйстве, обрабатывающей промышленности, производстве электроэнергии, газа и воды; в Донецкой и Луганской областях — работодатели отраслей производства электроэнергии, газа и воды.

С другой стороны, в Киеве, Ивано-Франковской и Волынской областях компании наиболее удовлетворены уровнем образования рабочей силы. В разрезе по отраслям наименьшие проблемы с квалификацией персонала испытывают инвестиционные компании и предприятия отельного и ресторанного бизнеса. Только 10 и 11% руководителей в этих сферах бизнеса соответственно указали, что сталкиваются с трудностями из-за низкой квалификации персонала. С наибольшими проблемами в этой связи, как уже упоминалось раньше, сталкиваются предприятия машиностроения (29%) и сельского хозяйства (26%).

## Конкурентоспособное образование выигрывает значительную часть битвы за конкурентоспособность страны

Нынешние оценки системы образования показывают, что Украина пока еще сохраняет удовлетворительные позиции в сфере высшего образования и профессиональной подготовки в мировом рейтинге конкурентоспособности. Анализ динамики рейтинга по данной составляющей показал, что страна теряет свои позиции из-за низкого качества образования и слабого обучения на рабочем месте. И поскольку конкурентоспособное образование напрямую или косвенно формирует значительную составляющую общей конкурентоспособности страны, его приоритизация в государственной и региональной политике оправдана.

Региональный анализ продемонстрировал высокие количественные показатели образования во всех регионах. Качественные же оценки – низкие в целом по стране, но в значительной степени отличаются по регионам.

Устранение региональных диспропорций и качественное реформирование системы высшего образования и профессиональной подготовки в Украине содержит значительный потенциал для устойчивого продвижения страны вверх в Индексе глобальной конкурентоспособности.