



УКРАИНА В МИРЕ

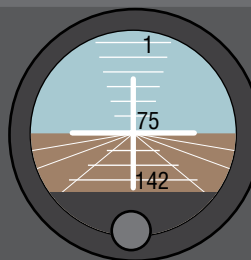
ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНДЕКСОВ

2013

Индекс сетевой готовности



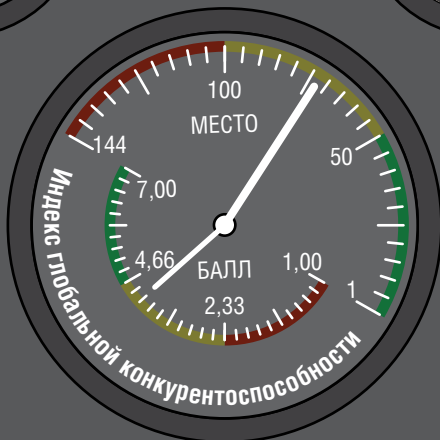
Индекс конкурентоспособности путешествий и туризма



Индекс способствования торговле



Рейтинг конкурентоспособности стран мира



Индекс легкости ведения бизнеса



Индекс экономической свободы

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление	1
Профиль Украины	2
I. КОМПЛЕКСНЫЕ ИНДЕКСЫ.....	7
Индекс глобальной конкурентоспособности	8
Рейтинг конкурентоспособности стран мира	14
Индекс легкости ведения бизнеса.....	19
Индекс экономической свободы.....	24
II. СПЕЦИАЛИЗОВАННЫЕ ИНДЕКСЫ	29
Индекс способствования торговле	30
Индекс конкурентоспособности путешествий и туризма	36
Индекс сетевой готовности	42
III. ОСОБЫЙ ВЗГЛЯД	47
SEDA – анализ устойчивости экономического развития	48
IV. ПРИЛОЖЕНИЯ.....	53
Графическое представление методологии расчета индексов	54
Перечень сокращений	61

ВСТУПЛЕНИЕ

На сегодняшний день в мире существует множество различных индексов и рейтингов: глобальных и локальных, комплексных и специализированных, регулярных и единоразовых. Эти индексы измеряют различные аспекты деятельности стран, регионов либо городов. Но в итоге все они оценивают успешность отдельно взятой страны, региона, города в сравнении с «конкурентами», которые также борются за ограниченные ресурсы – деньги покупателей на мировых рынках, инвестиции, производственные мощности бизнесов, талантливых специалистов, в конце концов. Если говорить проще, то чем выше позиция страны в том или ином рейтинге, тем успешнее она в потенциальной борьбе за определенный ресурс. Большинство индексов носит публичный характер, и их результаты доступны всем желающим. Это делает их привлекательным инструментом для анализа и принятия управленческих решений, в том числе государственных.

Важнейшими этапами алгоритма «безопасного» использования подобного инструмента являются:

- 1) понимание сущности индекса – что и зачем он измеряет и оценивает;
- 2) понимание методологии – какие показатели используются для оценки, каковы источники получения информации, как происходит расчет финального значения индекса;
- 3) умение правильно истолковывать результаты индекса – какие реальные процессы и явления стоят за тем или иным показателем/группой показателей, какова взаимосвязь между отдельными показателями, какие варианты сравнения с другими странами (регионами) являются оправданными и объективными;
- 4) умение выявлять приоритеты и принимать правильные решения «здесь и сейчас» – что из результатов индекса является существенным для данной страны (региона) в текущий момент времени, каковы приоритетные точки приложения ограниченных ресурсов для достижения максимально возможного результата, измерителем которого является улучшение оценок в индексе и продвижение вверх в рейтинге сравниваемых стран.

Нарушение данного алгоритма в итоге приводит к ошибочным оценкам и, что еще хуже, к неверным решениям, цена которых может быть очень высока.

В последнее время в Украине гораздо больше внимания уделяется разнообразным индексам и рейтингам. Однако, их использование в качестве инструмента в процессе принятия управленческих решений было бы гораздо более эффективным, если бы пользователи знали, как правильно читать тот или иной индекс, как трактовать и применять его результаты. Задача сборника – повысить уровень понимания обществом методологии расчета наиболее важных для страны индексов и расширить возможности использования их результатов. Сборник не дает рекомендаций, но предоставляет объективную информацию о причинах попадания Украины на ту или иную позицию в представленных индексах, определяя показатели конкурентных преимуществ и областей для развития. Такая информация должна помочь в принятии обоснованных решений и в разработке программ экономического развития страны.

В сборник вошли наиболее авторитетные и цитируемые индексы/рейтинги в Украине, в частности такие как:

- Индекс глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума
- Индекс конкурентоспособности стран мира Института развития менеджмента
- Индекс легкости ведения бизнеса Всемирного банка
- Индекс экономической свободы The Heritage Foundation в партнерстве с The Wall Street Journal

УКРАИНА В 2012 ГОДУ

За два последние года (2011-2012 гг.) Украина улучшила свой результат в рейтинге Индекса глобальной конкурентоспособности (ИГК) Всемирного экономического форума на 16 позиций, поднявшись на 73-е место из 144 оцениваемых стран и практически достигнув докризисного уровня 2008 года (72-е место).

За два года Украина «отыграла» у России 20 мест, сократив разрыв до шести позиций в рейтинге ИГК. Из ближайших соседей Украина обошла Румынию и Хорватию.

Подъем в рейтинге ИГК сопровождался своего рода «прорывом» в Индексе легкости ведения бизнеса Всемирного банка – страна переместилась на 15 позиций вверх в рейтинге 185 стран мира, достигнув максимума в своей оценке за последние 6 лет. Такие результаты свидетельствуют о том, что в стране становится проще вести бизнес, а также о росте конкурентоспособности национальной экономики, которая бизнесом и обеспечивается.

В то же время в Рейтинге конкурентоспособности стран мира (WCY – World Competitiveness Yearbook) Центра мировой конкурентоспособности при Институте развития менеджмента (Лозанна, Швейцария), который рассчитывается для 60 стран мира (половина – страны Европы), Украина в течение последних лет находилась на уровне 56-57-го мест, поднялась до 49-го в 2013 году, но так и не сумела вернуть себе утраченное в результате кризиса 46-е место.

Украина проигрывает лидеру рейтинга WCY (США) 48 позиций и выигрывает у аутсайдера (Венесуэлы) 11 позиций. При этом страна проигрывает 7 мест России.

С другой стороны, страна стабильно получает низкие оценки в Индексе экономической свободы, который с 1995 года рассчитывается The Heritage Foundation в партнерстве с The Wall Street Journal. За 6 последних лет Украина потеряла 27

позиций в рейтинге и с худшим результатом в Европе переместилась на 161-е место: из категории «в основном несвободных» стран в категорию «подавленных». Согласно методологии Индекса, это свидетельствует о том, что бизнес стал претерпевать больше ограничений в своей деятельности.

Разгадка кажущихся на первый взгляд очевидными противоречий в оценках и рейтингах лежит практически на поверхности – это трактовка международных индексов, каждый из которых имеет свои особенности, основывающиеся в первую очередь на методологии расчета и наборе оцениваемых компонентов. Лишь понимание методологии того или иного индекса и правильное его прочтение позволяет увидеть истинную картину и определить области возможного практического применения полученных результатов. При этом следует помнить, что потеря позиций в рейтингах зачастую не означает ухудшения показателей страны – просто другие страны могут улучшать свои оценки более быстрыми темпами.

Рисунок 1. Динамика позиций Украины в выбранных международных рейтингах



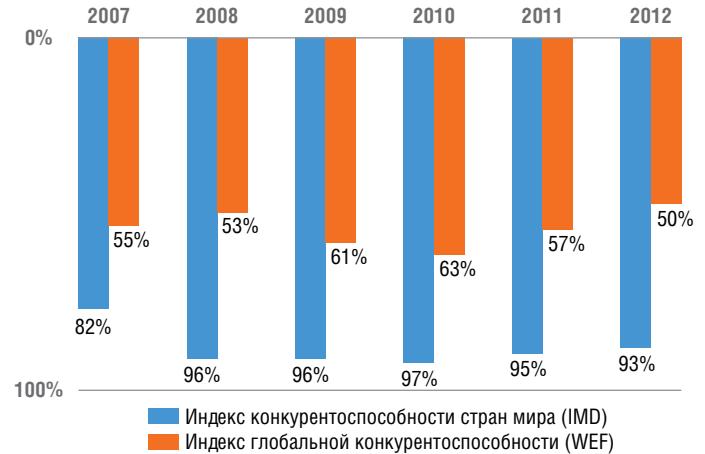
Источник: Institute for Management Development, The World Competitiveness Yearbook, 2007-2012; World Economic Forum, The Global Competitiveness Report, 2007-2012; The World Bank, The Doing Business Report, 2007-2012; The Heritage Foundation в сотрудничестве с The Wall Street Journal, Index of Economic Freedom, 2007-2012

Индекс глобальной конкурентоспособности ВЭФ состоит из двенадцати групп показателей, имеющих различную важность в зависимости от стадии развития экономики отдельно взятой страны. При этом 2/3 показателей – это результаты опроса руководителей бизнеса, а всего лишь треть – статистические данные. В ИГК Украина улучшала свои позиции в течение последних двух лет в первую очередь за счет стабилизации макроэкономической ситуации и восстановления после критического падения в результате кризиса 2008-2009 гг., а также за счет роста оценок инфраструктуры вследствие масштабной подготовительной кампании к финалу чемпионата Европы по футболу Евро-2012.

За два года Украина улучшила оценку макроэкономической среды на 1,2 балла и поднялась на 40 позиций ВВЕРХ в рейтинге ИГК по этой составляющей.

В исследовании конкурентоспособности стран мира (WCY) Института развития менеджмента (IMD), наоборот, 2/3 показателей – это статистика, а остальное – результаты опроса управленцев. Сам индекс состоит из 20 групп показателей, которые объединены в четыре категории, имеющие равнозначное влияние на итоговое значение индекса. В рейтинге IMD отмечается серьезное падение Украины по двум из четырех категорий – экономической эффективности и инфраструктуре. Последняя включает в себя также научную инфраструктуру, здравоохранение и образование. Позиции Украины по двум другим категориям показателей либо не улучшались, либо улучшались незначительно. При этом если посмотреть на динамику рейтинга ВЭФ, то из 16 стран, которые Украина опередила за последние два года (после трехлетнего систематического падения), лишь одна страна оценивается в рейтинге IMD – это Румыния, а остальные просто не анализируются. То есть, резкий подъем в одном рейтинге совсем не противоречит своего рода «стагнации» в другом, а разница изменения позиций страны в разрезе отдельных составляющих конкурентоспособности в приведенных двух рейтингах обусловлена выбором стран и конечных показателей для оценки, а также определенными отличиями в группировке и агрегировании показателей.

Рисунок 2. Доля стран, которым Украина уступает в рейтингах, в % от общего числа стран в рейтингах

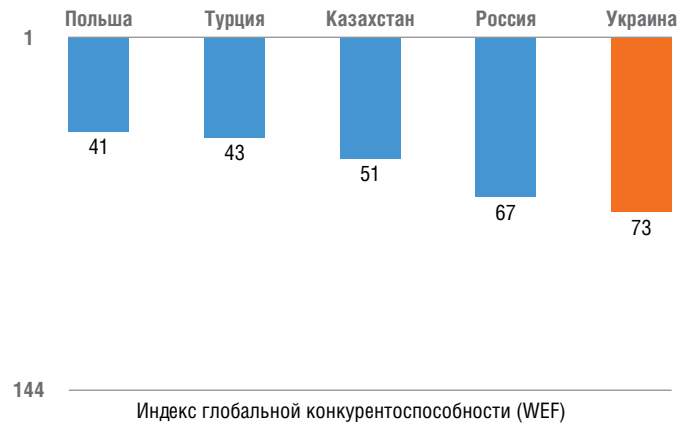
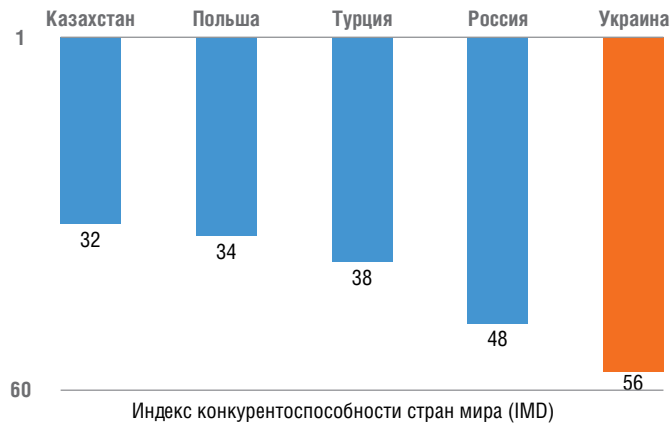


Источник: Расчеты Фонда «Эффективное управление» на основе данных: Institute for Management Development, *The World Competitiveness Yearbook*, 2007-2012; World Economic Forum, *The Global Competitiveness Report*, 2007-2012;

Индекс легкости ведения бизнеса Всемирного банка предусматривает анализ 11 групп количественных показателей, оценивающих в отдельно взятой стране нормативные акты, регулирующие деятельность малых и средних предприятий, препятствующая или способствующая их развитию. Другими словами, происходит оценка факторов благоприятствования ведения бизнеса, причем с акцентом на сегменты малого и среднего бизнеса. Индекс экономической свободы The Heritage Foundation в свою очередь анализирует 10 компонентов экономической свободы, которые в совокупности оценивают уровень наложенных на бизнес ограничений со стороны государства, то есть «враждебность» созданной государством среды для свободной работы компаний любого объема и рода деятельности. По сути, это две стороны одной медали, но они не тождественны между собой в силу отличий в методологии и толковании приведенных индексов. Поэтому нет ничего противоестественного в том, что страна совершила скачок по легкости ведения бизнеса, но в то же время «пространство для маневров» у бизнеса сократилось. Аналогичная с Украиной ситуация наблюдается, к примеру, в России (112-е место по легкости ведения бизнеса, 139-е место

ПРОФИЛЬ УКРАИНЫ

Рисунок 3. Позиции Украины в сравнении с выбранными странами



Источник: Institute for Management Development, *The World Competitiveness Yearbook*, 2007-2012; World Economic Forum, *The Global Competitiveness Report*, 2012

4 по индексу экономической свободы) и в Китае (91-е и 136-е места соответственно). Но одним из самых ярких примеров является Беларусь, которая при неплохом 58-м месте по легкости ведения бизнеса занимает очень низкую 154-ю строчку в рейтинге 177 стран по уровню экономической свободы.

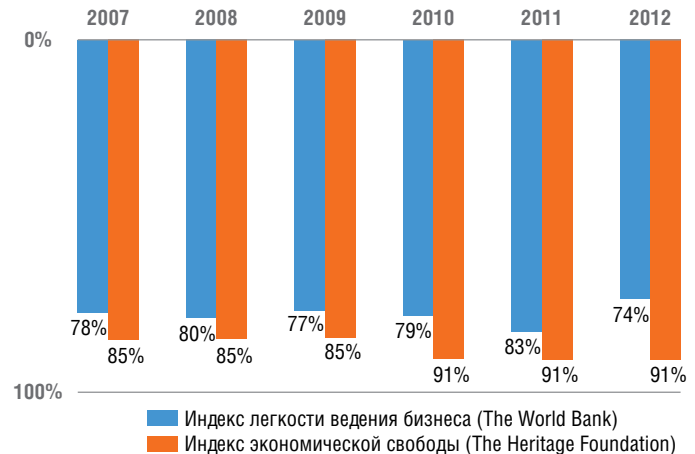
Грузия продемонстрировала одинаковый успех как в упрощении процедур для ведения бизнеса, так и в освобождении его от различного рода ограничений – 9-е и 21-е места в рейтингах легкости ведения бизнеса и экономической свободы соответственно.

Таким образом, можно сделать вывод, что правильное рассматривать оба этих индекса в связке – это позволит оценить реальный уровень благоприятности среды для ведения бизнеса в стране.

Несмотря на различные подходы к оценке данных и расчету индексов, существуют общие тенденции в результатах Украины на пути развития экономики в целом, и бизнеса как ее драйвера в частности. К примеру, неэффективность функционирования государственных институтов отражается на результатах страны во всех рассмотренных индексах (см. Рисунок 6). Под государственными институтами под-

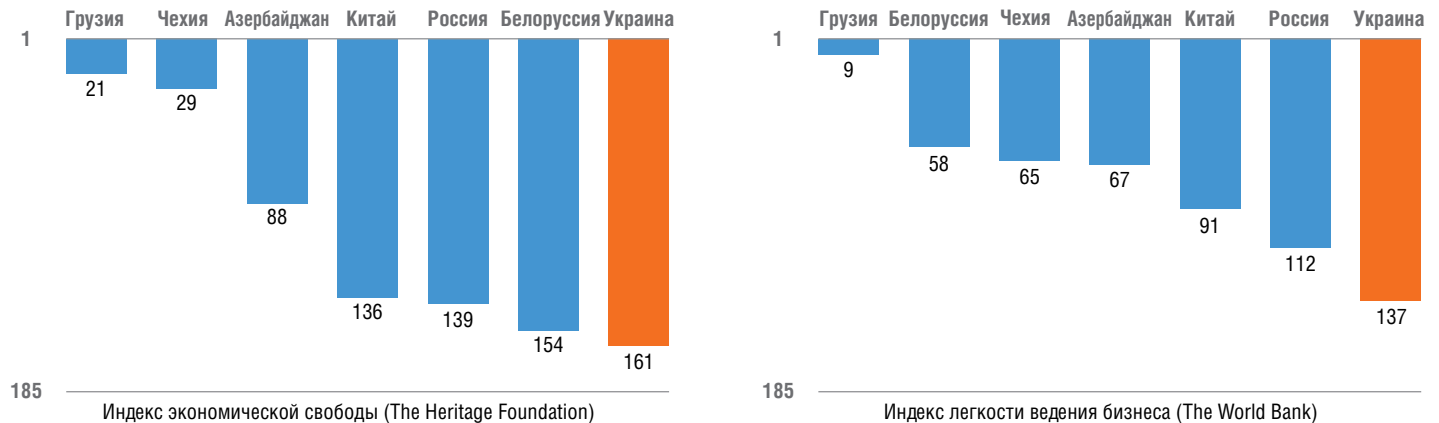
разумеается вся институциональная и законодательная инфраструктура, созданная и управляемая государством (как субъектом) для организации и регулирования всех социально-экономических процессов в обществе.

Рисунок 4. Доля стран, которым Украина уступает в рейтингах, в % от общего числа стран в рейтингах



Источник: Расчеты Фонда «Эффективное управление» на основе данных: *The World Bank, The Doing Business Report*, 2007-2012; *The Heritage Foundation* в сотрудничестве с *The Wall Street Journal, Index of Economic Freedom*, 2007-2012

Рисунок 5. Позиции Украины в сравнении с wybranными странами



Источник: The Heritage Foundation в сотрудничестве с The Wall Street Journal, Index of Economic Freedom, 2013; The World Bank, The Doing Business Report, 2012

В рейтинге глобальной конкурентоспособности ВЭФ оценка институтов хуже лишь у 15 стран мира, среди которых Алжир, Бурунди, Чад и Мадагаскар, а из стран Европы – Россия.

Проблемы Украины и России в части эффективности государственных и частных институтов практически тождественны – страны идут «бок о бок» в мировом рейтинге ИГК по большинству показателей этой группы.

Наиболее проблемными являются вопросы защиты прав собственности, коррупции и неэффективности чиновников. В рейтинге конкурентоспособности стран мира IMD Украина демонстрирует ту же тенденцию по составляющей «эффективность правительства» и по итогам 2012 года занимает низкое 56-е место из 59 стран. При этом если по оценке государственных финансов страна занимает место в середине рейтинга (29-е), то по институциональной инфраструктуре и законодательству, регулирующему бизнес-деятельность, Украина практически замыкает рейтинг – 58-е место.

Государственные институты также определяют уровень комфортности для ведения бизнеса в стране, и они могут являться фактором как «притяжения» деловой активности, так

и ее «отпугивания». Весомый «вклад» в низкие результаты страны по легкости ведения бизнеса сделали слабая защита инвесторов (прав собственности), по которой Украина заняла 117-е место, и сложности с получением разрешений на строительство – 183-е место из 185 стран.

Сложнее получить разрешения на строительство лишь в Албании и Эритрее (маленькая страна в Северо-Восточной Африке) – двух государств, в которых в принципе законодательно не определены процедуры получения разрешений на строительство частными компаниями.

Экономическая свобода в Украине в первую очередь ограничена коррупцией (149-е место из 177 стран в 2013-м году), высоким уровнем госрасходов (154-е место), сложностями ведения бизнеса, в особенности сложным и дорогостоящим процессом лицензирования (148-е место), и несовершенной инвестиционной инфраструктурой (154-е место).

Коррупция является проблемной зоной в каждом из описанных выше индексов. Этот вывод напрямую подтверждается низкими оценками Украины по специальному индексу, рассчитываемому международной организацией Transparency

Рисунок 6. Оценки работы госинститутов в международных рейтингах как доля стран, которым уступает Украина, в % от общего числа стран в рейтингах

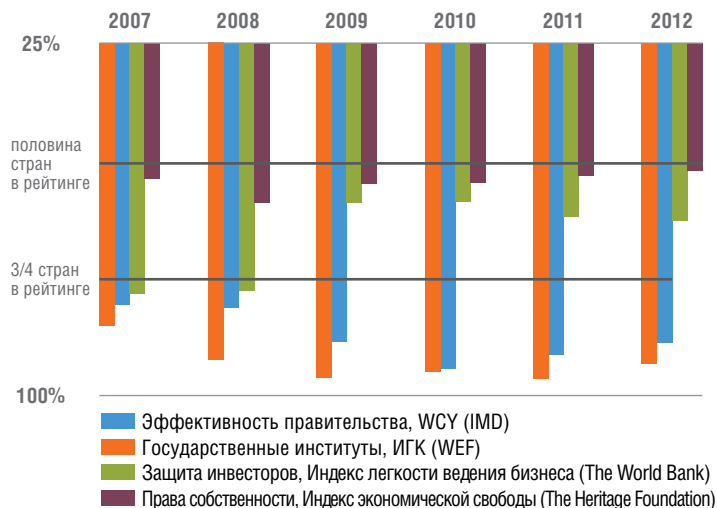


Рисунок 7. Оценки коррупции (или аналогичных/смежных показателей) в международных рейтингах как доля стран, которым уступает Украина, в % от общего числа стран в рейтингах



6

Источник: Institute for Management Development, *The World Competitiveness Yearbook, 2007-2012*; World Economic Forum, *The Global Competitiveness Report, 2007-2012*; The World Bank, *The Doing Business Report, 2007-2012*; The Heritage Foundation в сотрудничестве с The Wall Street Journal, *Index of Economic Freedom, 2007-2012*

International, – индексу восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index, CPI). Это ежегодный рейтинг государств мира, рассчитываемый с 1993 года и отражающий оценку уровня восприятия коррупции аналитиками и предпринимателями. Индекс является комплексным и составляется из 13 различных исследований мнений экспертов и бизнесменов. По итогам оценки 2012 года Украина заняла неутешительное 144-е место в списке из 176 стран. Ниже Украины не опустилась ни одна европейская страна. Выше нее, кроме признанных мировых лидеров в борьбе с коррупцией, – другие страны постсоветского пространства, географически расположенные в Европе. Например, Россия находится на 133-м месте.

Существует еще множество специальных индексов, которые оценивают потенциал стран в отдельных секторах экономики или сферах деятельности. Некоторые из них будут представлены в секции «Специализированные индексы» данного сборника – это такие продукты Всемирного экономического форума, как индекс способствования торговле,

индекс сетевой готовности и индекс конкурентоспособности путешествий и туризма. Несмотря на достаточно узкую специализацию этих индексов и их ориентированность на оценку лишь части большого целого, в отличие от индексов конкурентоспособности экономики, результаты Украины в них ниже, чем могли бы быть в случае решения ряда общих проблем, как например, рассмотренная ранее неэффективность функционирования институтов.

Безусловно, у страны есть ряд конкурентных преимуществ в каждом из приведенных индексов – они будут более детально описаны в отдельных разделах далее. Залог продвижения Украины вверх в международных рейтингах будет зависеть от того, насколько быстро и эффективно она сможет устранить проблемные зоны и использовать существующие сильные позиции. Однако, продвижение в рейтингах не должно быть самоцелью, а лишь своего рода индикатором прогресса на пути экономического роста и повышения благосостояния нации.

Источник: World Economic Forum, *The Global Competitiveness Report, 2007-2012*; The World Bank, *The Doing Business Report, 2007-2012*; The Heritage Foundation в сотрудничестве с The Wall Street Journal, *Index of Economic Freedom, 2007-2012*

I. КОМПЛЕКСНЫЕ ИНДЕКСЫ

ИНДЕКС ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК) оценивает способность экономик обеспечивать более высокую продуктивность бизнеса, и как следствие, более высокие темпы экономического роста и экономическое благосостояние нации.

В 2012 году Украина заняла 72-е место в глобальном рейтинге конкурентоспособности, улучшив результат предыдущего года на 9 позиций преимущественно за счет роста по таким составляющим, как «макроэкономическая среда», «инфраструктура», «эффективность рынка товаров» и «уровень развития бизнеса». В то же время в абсолютном выражении положительная динамика наблюдается в оценках по всем составляющим конкурентоспособности.

Несмотря на положительную динамику ИГК за последние два года, Украина так и не смогла достичь своего максимума 2005 года (64-е место), и лишь практически вышла на докризисный уровень в Индексе 2008 года (72-е место).

Слабые институты, низкая эффективность рынка товаров и проблемный финансовый рынок – составляющие, которые сдерживают рост конкурентоспособности Украины.

Высшее образование и профессиональная подготовка, здравоохранение и начальное образование, а также размер рынка – составляющие, по которым у Украины все еще сохраняется относительное конкурентное преимущество.

Хуже всего по сравнению с другими странами у Украины обстоят дела с надежностью банков, эффективностью правовой системы в разрешении споров и защитой прав миноритарных акционеров. По этим показателям Украина – лидер среди аутсайдеров: хуже результата нет ни у одной из сопоставимых стран. Значительного улучшения требуют также показатели качества дорог и передачи технологий через иностранные инвестиции.

Снижение бремени административного регулирования и повышение независимости судебной системы – приоритетные

направления для улучшения институциональной среды, тогда как для повышения эффективности рынка товаров главным является обеспечение условий равной и свободной конкуренции.

Положительная динамика Украины сопровождается относительно положительной динамикой ее ближайших соседей. Поэтому для сохранения конкурентных преимуществ важно не просто улучшать свой результат, а улучшать его быстрее, чем конкуренты.

Показатели, способствующие развитию	Значение	Место	Изм.
Качество железнодорожной инфраструктуры	4,5	24	↑
Число абонентов мобильной связи (на 100 чел.)	123	43	↑
Охват средним образованием (%)	95,6	49	↓
Охват высшим образованием (%)	79,5	10	↓
Качество преподавания математики и естественных наук	4,6	34	↑
Таможенные тарифы и пошлины	2,9	43	↓
Гибкость при установлении заработной платы	5,3	44	↑
Практика найма и увольнения	4,9	16	↑
Оплата труда и производительность	4,5	25	↑
Индекс размера внутреннего рынка	4,4	35	↑
Наличие научных и инженерных кадров	4,8	25	↑

Показатели, сдерживающие развитие	Значение	Место	Изм.
Права собственности	2,7	134	↑
Взятки и неформальные платежи	2,7	133	↑
Бремя административного регулирования	2,4	135	↓
Эффективность правовой системы при урегулировании разногласий	2,4	141	↓
Защита интересов миноритарных акционеров	3	141	↓
Качество дорог	2,3	137	↑
Влияние налогообложения	2,3	139	↑
Эффективность антимонопольной политики	3,2	132	↑
Бремя таможенных процедур	2,8	138	↓
Утечка мозгов	2,3	131	↓
Надежность банков	3,1	142	↓

Источник: World Economic Forum, The Global Competitiveness Report, 2012

ОБ ИНДЕКСЕ

Индекс глобальной конкурентоспособности разработан Всемирным экономическим форумом (ВЭФ) и сравнивает конкурентоспособность 144 стран мира по 12 составляющим конкурентоспособности: институты, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здравоохранение и начальное образование, высшее образование и профессиональная подготовка, эффективность рынка товаров, эффективность рынка труда, уровень развития финансового рынка, технологическая готовность, размер рынка, уровень развития бизнеса, инновации. Для возможности сравнения конкурентоспособности различных по уровню развития стран в Индекс интегрирована концепция стадий экономического развития. Это означает, что важность каждой из 12 составляющих зависит от стадии развития экономики каждой отдельно взятой страны.

Основная цель ИГК – оценка потенциала экономического роста стран в средне- и долгосрочной перспективе с учётом текущего уровня развития.

Методология ИГК основывается на новейших экономических идеях конкурентоспособности. Конкурентоспособность по ВЭФ – это совокупность институтов, политик и факторов, определяющих продуктивность экономики в средне- и долгосрочной перспективе.

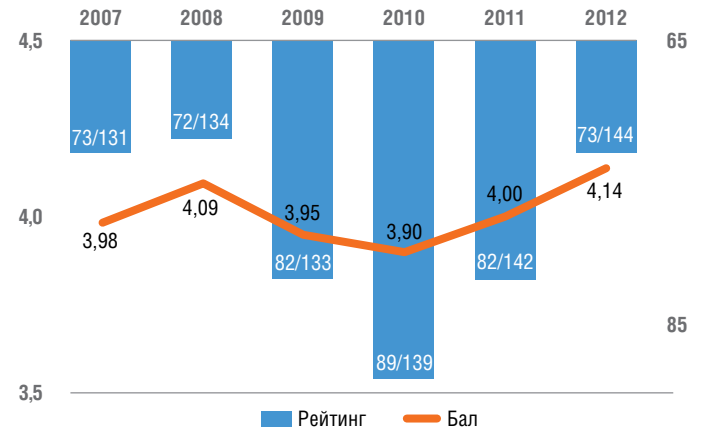
Индекс рассчитывается на регулярной основе ежегодно с 1995 года. Украина вошла в глобальный рейтинг в 1996 году. На сегодня ИГК – уникальный инструмент для объективной оценки сильных и слабых сторон экономики стран и определения приоритетных реформ, направленных на повышение конкурентоспособности и рост благосостояния нации.

РЕЗУЛЬТАТЫ УКРАИНЫ

В 2012 году по сравнению с предыдущим годом Украина улучшила свой результат на 9 позиций (в дополнение к 7 позициям в 2011 году), что обусловлено положительной динамикой по составляющим: инфраструктуры – на 6 позиций, уровня развития бизнеса – на 12 позиций, макроэкономической стабильности – на 22 позиции. При этом, согласно критериям ВЭФ, в 2012 году Украина завершила переход на вторую стадию экономического развития.

Положительная динамика в основном обусловлена стабилизацией основных макроэкономических показателей в результате восстановления после глобального финансового кризиса 2008-2009 гг., а также реализацией ряда инфраструктурных проектов к Евро-2012.

Рисунок 1. Динамика позиций и значений Украины в Индексе глобальной конкурентоспособности



Источник: World Economic Forum, The Global Competitiveness Report, 2007-2012

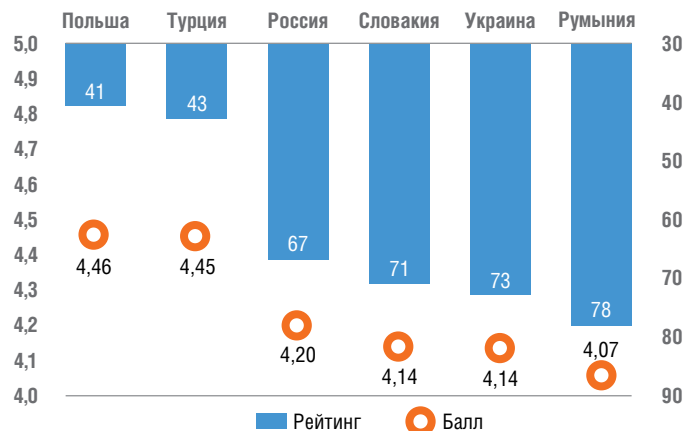
Динамика ИГК Украины в значительной мере зависит от макроэкономической стабильности в стране. Наиболее низкие значения Индекса пришлось на 2006 и 2010 гг., что связано с нестабильной политической ситуацией в 2005 году, а в 2010 – с глобальным финансовым кризисом 2008-2009 гг.

С 2010 года в Украине наблюдается тенденция роста Индекса в рейтинговом выражении (на 16 позиций в 2012 году по сравнению с 2010 годом). Несмотря на положительную динамику роста, Украина так и не достигла своего докризисного максимума (2005 года) ни в рейтинговом выражении, ни в баллах.

¹ Количество стран в исследовании Индекса глобальной конкурентоспособности 2012-2013

I. КОМПЛЕКСНЫЕ ИНДЕКСЫ

Рисунок 2. Украина и сопоставимые страны в Индексе глобальной конкурентоспособности



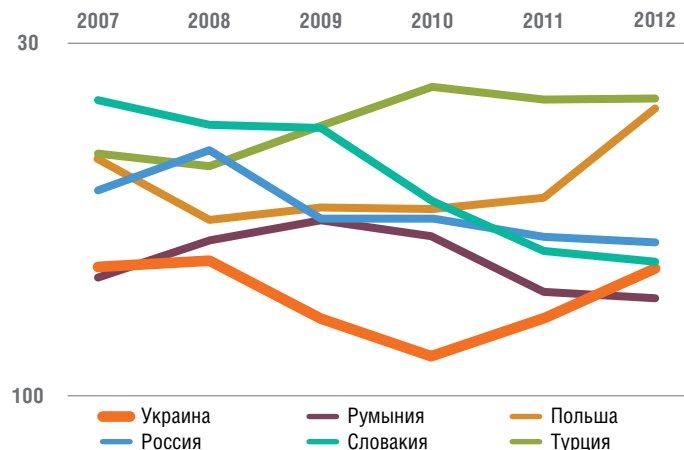
Источник: World Economic Forum, The Global Competitiveness Report, 2007-2012

УКРАИНА И СОПОСТАВИМЫЕ СТРАНЫ

10

В сравнении с другими странами конкурентоспособность Украины находится на уровне таких стран, как Словакия и Румыния. Из ближайших соседей эти страны имеют наиболее близкий к Украине результат в рейтинге 144 стран мира. Сравнение с 12 странами – новыми членами ЕС – показывает, что в рейтинге 2012 года Украина имеет лучшие оценки, нежели средняя оценка по этим странам, лишь по составляющей размера рынка. Четыре года назад Украина имела лучшие оценки также и по инновациям, но за четыре года показала отрицательную динамику и утратила это преимущество. Наибольшее отставание отмечается по составляющей технологической готовности, и по сравнению с докризисным периодом разрыв увеличился, даже несмотря на рост оценки Украины. Это свидетельствует о том, что восточноевропейские соседи развивались технологически быстрее, чем Украина.

Как и до кризиса, Украина проигрывает средним оценкам развитых стран ЕС по всем составляющим конкурентоспособности. Относительно небольшие разрывы сложились по составляющим макроэкономической среды, эффективности рынка труда и размеру рынка. Очень большое отставание по



составляющим институтов, инфраструктуры, технологической готовности и инновациям.

Сравнение со странами СНГ не так однозначно – по части составляющих Украина опережает средние оценки по СНГ, как например, по инфраструктуре, здравоохранению и начальному образованию, высшему образованию и профессиональной подготовке, технологической готовности, размеру рынка и инновациям. Хотя в большинстве приведенных составляющих речь идет не о лучших оценках Украины, а скорее о еще более плохих оценках по СНГ.

Оценки Украины по институтам значительно ниже даже среднего результата стран СНГ.

Как результат, большинство стран СНГ опережают Украину по показателю конкурентоспособности: Россия (67-е место, 4,20 балла), Казахстан (51-е место, 4,38 балла) и Азербайджан (46-е место, 4,41 балла).

ДИНАМИКА СОСТАВЛЯЮЩИХ ИНДЕКСА

По сравнению с 2011-м годом, по девяти из двенадцати составляющих в глобальном рейтинге конкурентоспособности

позиции Украины улучшились, по двум ухудшились, по одной не поменялись. В то же время в абсолютном выражении рост наблюдался по всем позициям.

Наибольший прогресс страны в рейтинге отмечен по составляющим: макроэкономическая стабильность (плюс 22 позиции), эффективность рынка товаров (плюс 12 позиций) и уровень развития бизнеса (плюс 12 позиций).

Существенное продвижение страны вверх в глобальном рейтинге в первую очередь обусловлено посткризисным восстановлением экономики после одного из самых серьезных в мире падений. В частности, по оценкам макроэкономической среды Украина вышла на 90-е место, что соответствует докризисному уровню (91-е место). Такие результаты были достигнуты за счет сдерживания инфляции и сокращения бюджетного дефицита.

При достаточно неплохом прогрессе в оценках макроэкономической стабильности совокупный государственный долг Украины вырос практически в три раза, а сальдо торгового баланса страны существенно ухудшилось.

Позитивную роль сыграли масштабные инфраструктурные проекты, связанные с подготовкой страны к финалу футбольного чемпионата Евро-2012, что способствовало улучшению оценок страны по составляющей инфраструктуры на 14 позиций (65-е место в 2012 году).

Откладывание системной административной реформы ведет к регулярной потере позиций по составляющей институтов: так, по сравнению с 2008 годом Украина опустилась на 17 позиций, заняв в 2012 году крайне низкую 132-ю позицию среди 144 стран мира.

Проблема Украины не только в государственных институтах, но и в частных, таких как корпоративная этика и стандарты. Оценка последних крайне низка в сравнении с другими странами мира.

В группе усилителей эффективности особую тревогу вызывают негативные тенденции в составляющих высшего образования и профессиональной подготовки, а также эффективности рынка труда, по которым Украина теряет относительные конкурентные преимущества в глобальном масштабе. Если до кризиса оценки эффективности рынка труда позволяли Украине находиться на уровне практически конкурентного преимущества (таковым считается попадание в топ-50 мирового рейтинга), то за 4 года страна утратила 8 позиций и опустилась на 62-е место. Сравнительно хорошие позиции по составляющей высшего образования (47-е место) Украина пока еще удерживает за счет высоких количественных показателей охвата средним и высшим образованием.

Оценки Украины по составляющей финансового рынка свидетельствуют о том, что, несмотря на медленное его восстановление, он еще далек от стабилизации и докризисного уровня – по итогам 2012 года разница составляет 29 позиций в худшую сторону.

Составляющая финансового рынка демонстрирует очень медленные темпы его восстановления после кризиса – лишь 5 позиций из 34-х потерянных.

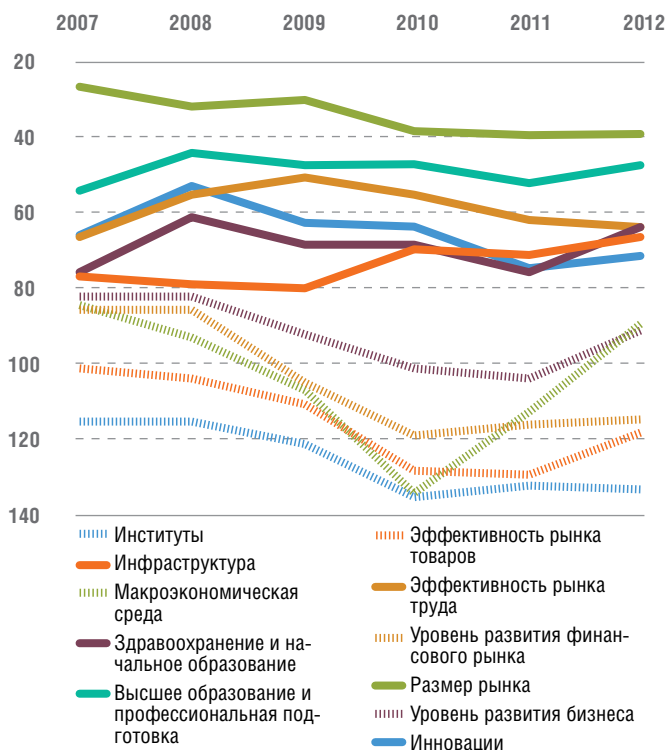
Падение Украины на 13 мест в мировом рейтинге по группе факторов развития и инноваций по сравнению с докризисным периодом обусловлено потерей 11 позиций по составляющей уровня развития бизнеса и 19 позиций по составляющей инноваций. Составляющая инноваций, таким образом, более не входит в перечень относительных конкурентных преимуществ страны.

Результаты Индекса свидетельствуют, что рост позиций Украины носит экстенсивный, а не интенсивный характер и связан в первую очередь с посткризисной стабилизацией, а не с ростом продуктивности и повышением эффективности работы инструментов рыночной экономики. В сравнении с другими странами конкурентным преимуществом Украины все еще остаются составляющие, характеризующие челове-

I. КОМПЛЕКСНЫЕ ИНДЕКСЫ

ческие ресурсы, – здравоохранение и начальное образование, высшее образование и профессиональная подготовка и размер рынка. Это составляющие, по которым средние оценки по Украине в целом превышают средние по миру.

Рисунок 3. Динамика результатов Украины по составляющим Индекса глобальной конкурентоспособности



Источник: World Economic Forum, The Global Competitiveness Report, 2007-2012

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ

Одним из наибольших прорывов Украины за последние два года является улучшение показателей инфраструктуры. Наибольший рост отмечен по оценке качества инфраструктуры в целом (плюс 30 позиций с 2008 года в мировом сравнении), качества авиаинфраструктуры (плюс 20 позиций), качества и

доступности портовой инфраструктуры (плюс 12 позиций). При этом оценка качества автомобильных дорог систематически ухудшается – потеря 17 позиций за 4 года и очень низкое 137-е место в мире. Подобная диспропорция является серьезным препятствием для создания эффективной транспортной сети и реализации логистического потенциала страны.

Украина потеряла по сравнению с 2008 годом 17 позиций по составляющей институтов и заняла крайне низкую 132-ю позицию среди 144 стран мира. При этом самыми критичными показателями являются: защита прав собственности (134-е место, потеря 16 позиций за 4 года), взятки и неформальные платежи (133-е место), независимость судебной системы (124-е место), надежность правоохранительных органов (123-е место). Низкая общая оценка эффективности работы правительства отбросила Украину в последнюю десятку стран в мировом рейтинге по данной группе показателей: например, по обременительности админрегулирувания за 4 года Украина утратила 44 места.

Неэффективность институтов создает серьезные препятствия для работы бизнеса. Об этом свидетельствуют результаты Индекса: права собственности не гарантированы, зарегулированность и коррупция влекут за собой высокие дополнительные издержки, низкая корпоративная этика не позволяет бизнесу выходить на новый уровень развития.

Имея относительно высокие показатели охвата средним (49-е место) и высшим (10-е место) образованием, Украина систематически теряет позиции в оценках качества образования. В первую очередь это касается общей оценки качества системы образования (70-е место, потеря 30 мест за 4 года), а также качества бизнес-образования (117-е место). Это объясняется двумя основными причинами: во первых, бизнес не удовлетворен качеством полученных в образовательных учреждениях знаний и навыков сотрудника; во вторых, система образования готовит специалистов не тех специальностей, в которых нуждается бизнес.

В Украине практически отсутствует система подготовки управленцев нового поколения, о чем свидетельствует 117-е место в мире по уровню бизнес-школ. В совокупности с плохими показателями по «утечке мозгов» это приводит к негативным последствиям – бизнес вынужден нанимать соответствующих специалистов за рубежом.

Несмотря на сохранение ряда относительных конкурентных преимуществ по показателям гибкости рынка труда, значительное ухудшение отмечается во взаимоотношениях сотрудник – работодатель и обременительности налогообложения. Критически низкого уровня (2.28 балла из 7 возможных) достигла оценка показателя «утечки мозгов», по которому Украина занимает 131-е место из 144 оцениваемых стран мира.

Частный сектор в Украине ощущает серьезную нехватку финансовых ресурсов. Крайне низко бизнес оценил возможности получения финансовых ресурсов – как напрямую в банковской системе (107-е место), так и через рынок ценных бумаг (129-е место). По доступности венчурного финансирования Украина находится за пределами первой сотни мирового рейтинга, что свидетельствует о сложности запуска стартапов и проектов разработки новых технологий. Не способствует распространению новых технологий и низкий показатель их проникновения в страну путем прямых иностранных инвестиций – Украина занимает низкое 109-е место в мире. Этот показатель является частью составляющей технологической готовности, по которой в целом Украина проигрывает 16 позиций в мировом рейтинге своему докризисному уровню.

РЕЙТИНГ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАН МИРА

Ежегодник мировой конкурентоспособности (The World Competitiveness Yearbook (WCY)) оценивает и анализирует способность стран создавать и поддерживать среду, в которой предприятия имеют возможность эффективно конкурировать.

Согласно Рейтингу конкурентоспособности стран мира, позиции Украины относительно стабильны на протяжении последних пяти лет (54-57 места, 56-е место в Индексе 2012 г.). Вместе с тем, оценки конкурентоспособности сравнимых с Украиной стран за это время выросли в баллах, хотя их места в мировом рейтинге не слишком изменились. То есть, конкурентные преимущества сравниваемых стран растут, в то время как Украина, по сути, остается на месте.

Кроме того, ухудшились оценки по ряду показателей, связанных с инвестиционной привлекательностью Украины и созданием высокотехнологической продукции, которые во многом определяют долгосрочные перспективы конкурентоспособности страны в мировом масштабе. Пока что зонами относительной конкурентоспособности Украины являются: рынок труда (стоимость и квалификация рабочей силы), образование (преимущественно количественные показатели, в частности охват образованием и уровень бюджетных ассигнований), а также система управления государственными финансами (управление государственным долгом и дефицитом бюджета).

Относительно успешные меры бюджетной стабилизации не гарантируют долгосрочный успех, поскольку экономика Украины остается недиверсифицированной, энергоемкой и, как следствие, уязвимой к воздействиям внешних факторов, таких как финансовые кризисы, либо даже просто колебания цен на рынках сырья и энергоносителей. Существенного улучшения требуют также показатели, определяющие эффективность государственных институтов (в первую очередь судебная реформа и программа борьбы с коррупцией, а также обеспечение защиты прав на собственность), которые являются базовыми элементами среды для работы бизнеса, определяя его продуктивность, а, следовательно, и уровень благосостояния нации.

Показатели, способствующие развитию	Место
Индекс условий торговли	6
Рост реального ВВП и ВВП на душу населения, %	9 и 13
Приток иностранных инвестиций, % от ВВП	12
Отношение объема торговли к ВВП, %	21
Коэффициент Джини	8
Тарифные барьеры	8
Уровень социального взноса работника, % от ВВП на душу населения	13
Уровень вознаграждения менеджеров / специалистов сервисных профессий, долл. США	4
Осознание необходимости экономических и социальных реформ	15
Тарифы на стационарный широкополосный Интернет, долл. США/мес.	3
Стоимость услуг мобильной связи, долл. США/мин.	3
Совокупные расходы госбюджета на образование, % от ВВП	4

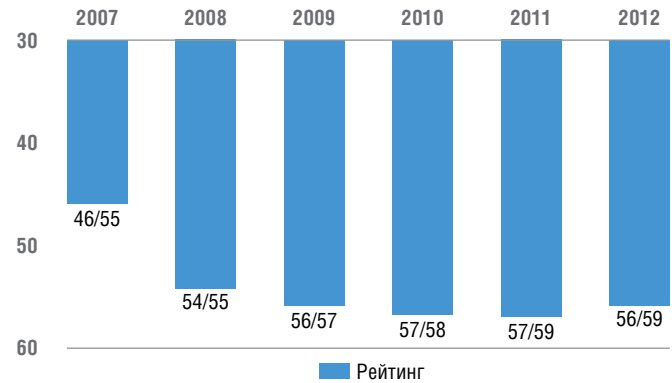
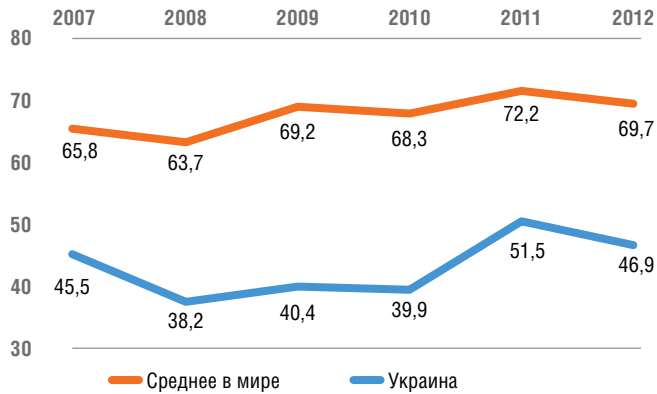
Показатели, сдерживающие развитие	Место
Устойчивость экономики	57
ВВП на душу населения (в реальных и паритетных ценах), долл. США/чел.	56 и 55
Диверсификация экономики	55
Обременительность корпоративных налогов	59
Кредитный рейтинг страны	58
Эффективность законодательства о конкуренции	58
Судебная система	58
Взяточничество и коррупция	58
Риск инвестирования (по Euromoney)	59
Защита прав акционеров	59
Забота об окружающей среде, здоровье и безопасности	59
Социальная ответственность бизнеса	58
Энергоемкость ВВП, кДж/1 долл. США	59
Защита прав на интеллектуальную собственность	58
Качество жизни	58

Источник: Institute for Management Development, The World Competitiveness Yearbook, 2012

ОБ ИНДЕКСЕ

Индекс конкурентоспособности стран мира разработан Центром мировой конкурентоспособности при Институте развития менеджмента (Лозанна, Швейцария) и публикуется в Ежегодни-

Рисунок 1. Динамика Рейтинга конкурентоспособности стран мира для Украины и ее позиций в рейтинге



Источник: Institute for Management Development, The World Competitiveness Yearbook, 2007-2012

ке мировой конкурентоспособности (сокращенное обозначение World Competitiveness Yearbook – WCY). Такое ежегодное рейтинговое исследование составляется с 1989 года. В рейтинге 2012 года оценивались показатели 59 стран: 29 стран Европы, остальные – преимущественно Юго-Восточная Азия, Северная и Южная Америки. Украина включена в исследование с 2007 г.

Индекс основывается на более чем 320 показателях, собранных в 4 фактора конкурентоспособности: «Макроэкономические показатели», «Эффективность правительства», «Эффективность бизнеса» и «Инфраструктура»:

- «Макроэкономические показатели» (78 показателей) включают критерии оценки национальной экономики, международной торговли, иностранных инвестиций, занятости и цен;
- «Эффективность правительства» (70 показателей) включает бюджетную политику, налоговую политику, институциональную инфраструктуру, регулирование бизнеса, государственные институты;
- «Эффективность бизнеса» (67 показателей) включает показатели продуктивности, рынка труда, финансовых рынков, менеджмента, корпоративных ценностей;
- «Инфраструктура» (114 показателей) включает базовые показатели инфраструктуры, а также показатели инфра-

структуры для развития технологий, науки, здравоохранения, экологии и образования.

Для оценки 2/3 показателей используются статистические данные (в т.ч. данные международных организаций, например, ООН, ВБ, ОЭСР, ВТО, МОТ), а 1/3 – результаты опроса руководителей бизнеса.

Итоговые оценки по баллам для страны присваиваются в пределах интервала от 0 до 100, причем оценка «100» соответствует 1-му месту в мире.

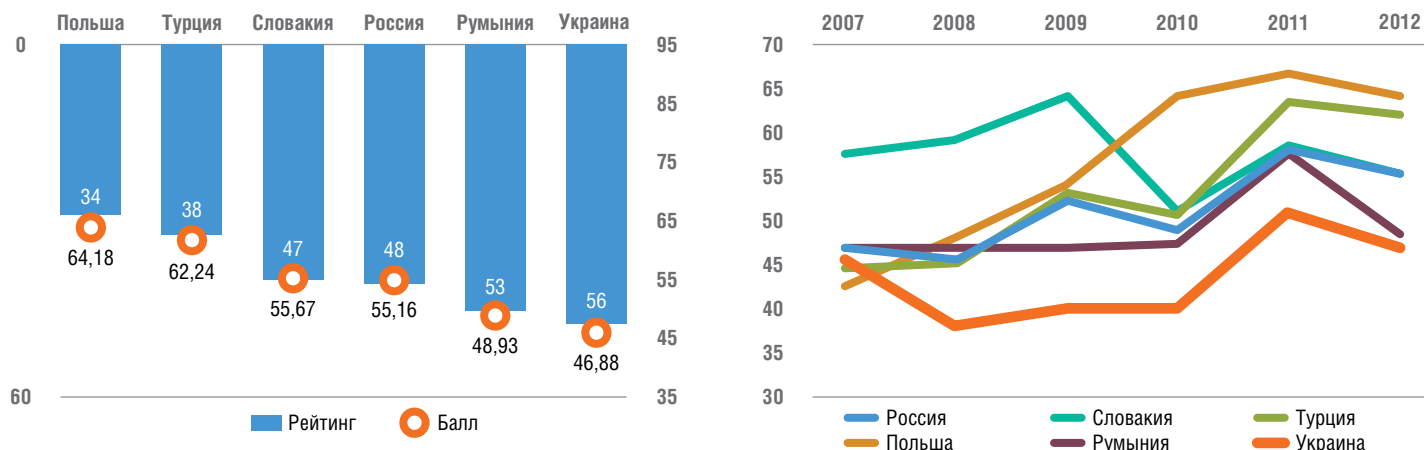
Индекс позволяет оценить конкурентоспособность страны на основе большого числа показателей, прямо или косвенно способствующих социально-экономическому развитию. Рейтинг позволяет также проводить корректные сравнения по регионам мира и по типам стран (с населением до 20 млн., с уровнем ВВП на душу населения больше или меньше 20 тыс. долл., а также для нефтедобывающих стран). На основании оценок рейтинга Центр мировой конкурентоспособности может проводить детальные исследования отдельных выбранных для анализа стран или даже их регионов, определяя их «профили конкурентоспособности».

РЕЗУЛЬТАТЫ УКРАИНЫ

Индекс конкурентоспособности Украины в 2012 году составил 46,88 балла из 100 возможных, поместив страну на 56-е место в рейтинге 59 стран мира. В период 2009-2011 гг.

I. КОМПЛЕКСНЫЕ ИНДЕКСЫ

Рисунок 2. Украина в Рейтинге конкурентоспособности стран мира по сравнению с сопоставимыми странами



Источник: Institute for Management Development, The World Competitiveness Yearbook, 2007-2012

16

Украина занимала 56-е либо 57-е места, а наивысшая оценка в баллах (51,45) была получена в рейтинге 2011 года.

Позиции Украины в рейтинге существенно упали по сравнению с предкризисным периодом – с 46-го места (2007 г.) на 54-е (2008 г.) до стабильного уровня 56-го -57-го мест в течение 4 последующих лет (2009-2012 гг.).

Устойчивые позиции Украины в рейтингах конкурентоспособности стран мира 2011 – 2012 гг. не означали стабильности по всем составляющим Индекса: положительные сдвиги в оценках государственных финансов и рынка труда были нивелированы потерей мест в составляющих занятости, цен и технологической инфраструктуры.

УКРАИНА И СРАВНИМЫЕ СТРАНЫ

Показатели Украины в Рейтинге конкурентоспособности стран мира уступают значениям большинства сопоставимых стран (государства – новые члены ЕС и члены СНГ, включая страны-соседи).

Позиции Украины упали по сравнению с предкризисным периодом, и схожая динамика наблюдается лишь у некоторых сравниваемых стран (например, в Словакии и Болгарии). Между тем, некоторые страны смогли более успешно преодолеть последствия кризиса (например, Турция и Польша).

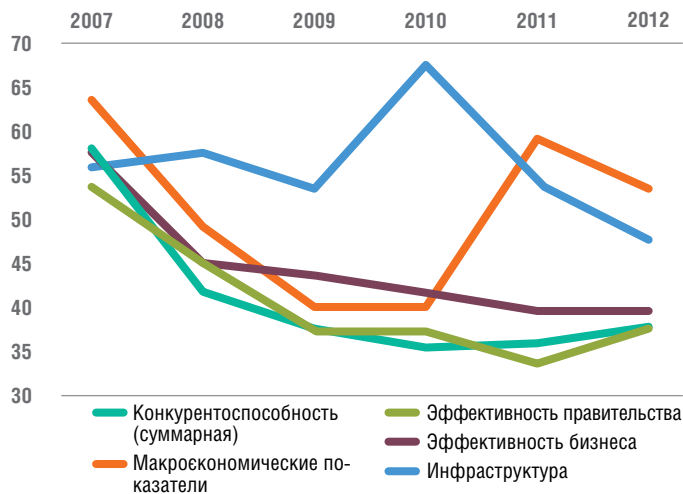
ДИНАМИКА СОСТАВЛЯЮЩИХ ИНДЕКСА

Динамика суммарных оценок Украины во многом совпала с динамикой составляющей «макрэкономические показатели». Незначительное улучшение позиций Украины в рейтинге 2012 г. произошло главным образом за счет подъема на две позиции по составляющей «эффективность правительства», но лишь благодаря стабилизации отдельных показателей в сфере управления государственными финансами. Впрочем, несмотря на улучшение макроэкономических показателей в посткризисный период, общие значения Индекса существенно не улучшились. Это произошло из-за низких показателей по другим составляющим Индекса, прежде всего, по эффективности бизнеса и инфраструктуре.

За шестилетний период наибольшее падение Украины в мировом рейтинге произошло по составляющим эффективности правительства (минус 8 позиций) и эффективности бизнеса (минус 9 позиций). Низкие места страны по эффективности правительства обусловлены низкими оценками институциональной и социальной инфраструктур (58-е места), а также государственного регулирования деятельности бизнеса (56-е место). Среди показателей эффективности бизнеса две самые проблемные зоны – это финансы (последнее 59-е место), вклю-

чающие эффективность банковской системы и фондового рынка, доступность кредитных ресурсов, а также уровень корпоративного управления (55-е место), куда, в том числе, входит способность компаний приспосабливаться к изменениям, корпоративная этика и социальная ответственность бизнеса.

Рис. 3. Динамика Рейтинга конкурентоспособности стран мира и его составляющих для Украины



Источник: Institute for Management Development, *The World Competitiveness Yearbook*, 2007-2012

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ

По итогам Индекса конкурентоспособности 2012 г. в «копилке» Украины гораздо больше показателей, которые сдерживают рост конкурентоспособности, нежели способствуют ей. И по ряду из них страна получила наихудшие оценки из оцениваемой выборки стран.

В составляющей экономической эффективности наиболее проблемные зоны Украины – это низкая степень диверсификации экономики и ее уязвимость к внешним шокам. Подтверждением этому стало одно из самых больших в мире падений ВВП в результате кризиса 2008-2009 гг. Страна также сильно отстает по показателям размера валового внутреннего продукта как в номинальных, так и в паритетных ценах. В число слабых мест входят также инфляция потребительских цен и дефицит текущего счета государства. Величина последнего достигла крити-

ческих показателей в течение последних двух лет, и в первую очередь за счет серьезного превышения объема импорта над экспортом. К относительным преимуществам Украины можно отнести темпы роста ВВП (учитывались данные 2011 года) как в целом, так и в расчете на душу населения. Высокое 6-е место страна занимает также по Индексу условий торговли в отношении экспортных цен к импортным.

Относительно высокое 12-е место по уровню притока прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в соотношении с ВВП можно объяснить большими объемами реинвестирования в страну отечественными компаниями (через зарубежные юрисдикции).

Несмотря на подъем на две позиции вверх в мировом рейтинге, «эффективность правительства» является самой слабой составляющей Индекса конкурентоспособности Украины 2012 года. Хуже всего обстоят дела с показателями, результаты по которым были получены в ходе опроса руководителей бизнеса, а именно: обременительности корпоративного налогообложения, эффективности законодательства о конкуренции, эффективности судебной системы, взяточничества и коррупции. По всем перечисленным показателям страна находится либо на последнем, либо на предпоследнем местах, что свидетельствует о низкой способности Украины конкурировать с другими странами по условиям для работы бизнеса. Эти факторы в сочетании с низким кредитным рейтингом страны отрицательно влияют на приток инвестиций в страну. Вместе с тем Украина получила неплохие оценки по Коэффициенту Джини, отображающим неравенство населения по доходам и по тарифным барьерам для импорта. Стабилизация курса валют и удержание дефицита госбюджета в разумных пределах позволило стране получить относительно высокие оценки по этим показателям и войти в первую двадцатку рейтинга.

За пять лет Украина стабильно теряла в позициях по составляющей эффективности бизнеса, которая включает в себя показатели продуктивности, рынка труда, финансовой системы, практик корпоративного управления, ценностей в бизнесе. Среди проблемных зон снова аспекты инвестиционной дея-

I. КОМПЛЕКСНЫЕ ИНДЕКСЫ

тельности: бизнес критично оценивает риски инвестирования в страну и, в частности, считает, что права акционеров не защищены. При этом очень низко оценивается эффективность финансового и банковского регулирования, а утечка ценных кадров за рубеж значительно усложняет поиск высококлассных специалистов. Так называемые «мягкие» факторы, такие как социальная ответственность бизнеса, его забота о здоровье и безопасности населения и окружающей среды, а также уровень этических стандартов в компаниях, очень низко оцениваются самими же руководителями бизнеса.

Конкурентными аспектами для украинского бизнеса остается общий уровень компенсаций наемным работникам и в частности управленцам и специалистам сервисных профессий. Традиционно высоко оценены социальные факторы, такие как среднее количество рабочих часов в году и соотношение мужчин и женщин в трудовых ресурсах страны.

Худшая динамика Украины в мировом рейтинге конкурентоспособности – это падение на 10 позиций (с 41-го на 51-е место) в течение трех последних лет по составляющей инфраструктуры, которая, помимо традиционных для обывателя транспортной и энергетической, включает еще технологическую и научную инфраструктуру, образование, здравоохранение и окружающую среду. Последние два компонента – это наиболее проблемные аспекты, по которым страна стабильно попадает на последнюю строчку мирового рейтинга.

ВВП Украины наиболее энергоемкий (последнее место), проблемы изменений в климате не входят в число государственных приоритетов, а возобновляемые источники энергии не находят должного развития и распространения. В Индексе также отмечены низкие оценки медицинской инфраструктуры и высокий уровень загрязнения окружающей среды.

Между тем, Украина обладает одними из лучших в мире стоимостными показателями телекоммуникационной инфраструктуры, такими как тарифы на услуги широкополосного доступа в Интернет и услуги операторов мобильной и фиксированной связи. Пока еще неплохое 11-е место страна занимает по «доле

иждивенцев», то есть части населения, которая фактически находится на содержании у трудоспособного населения.

Побочным продуктом исследования конкурентоспособности стран мира стал опрос руководителей бизнеса на предмет выявления факторов, определяющих привлекательность экономики Украины. Респондентам предлагалось выбрать пять вариантов из 15 возможных. Результаты опроса соответствуют показателям рейтинга: наибольшую привлекательность представляет квалифицированная рабочая сила, высокий уровень образованности, конкурентоспособность по затратам (дешевые ресурсы, в частности рабочая сила). Реже всего представители бизнеса называли уровень компетенции чиновников и эффективность законодательного поля.

Во время завершения подготовки данной публикации вышел новый Рейтинг конкурентоспособности стран мира – 2013. Согласно оценкам Института развития менеджмента, Украина показала положительную динамику конкурентоспособности, поднявшись в мировом рейтинге с 56 на 49 место. Балльная оценка выросла с 46,88 до 54,23, благодаря чему Украина в значительной мере вернулась на докризисные позиции (46 место и 45,48 баллов в 2007 г.). Такая динамика является одной из лучших в рейтинге, а также соответствует улучшению позиций Украины в Индексе глобальной конкурентоспособности 2012-2013 ВЭФ (причем оба индекса отчасти использовали данные 2011 г.).

Улучшение позиций произошло, прежде всего, по составляющим «макроэкономические показатели» (рост с 48 до 30 места) и «инфраструктура» (рост с 51 до 45), а также по «эффективности бизнеса» (с 55 до 51 места), однако ухудшилась позиция «эффективности правительства» (снижение с 56 на 57 место). Такая динамика составляющих также схожа с динамикой оценок ВЭФ и во многом объяснима развитием инфраструктурных проектов при подготовке к Евро-2012 и посткризисной стабилизации экономики.

Снижение позиций по эффективности правительства было отмечено у большинства исследуемых постсоветских и бывших социалистических стран Центральной и Восточной Европы. Институт развития менеджмента отметил существенное улучшение общего Рейтинга конкурентоспособности России (на 6 позиций, до 42 места) и стабильно хорошую оценку Польши (33 место, рост на 1 позицию), соседей Украины и её крупнейших торговых партнеров.

ИНДЕКС ЛЕГКОСТИ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

Индекс легкости ведения бизнеса (Ease of Doing Business Index) предоставляет объективную оценку бизнес-климата в странах мира с точки зрения простоты ряда важнейших для малого и среднего бизнеса административных процедур.

В Индексе легкости ведения бизнеса 2012, Украина заняла 137-е место из 185 стран, что на 15 позиций выше, чем в прошлом году. Страна вернула утраченные после кризиса позиции в рейтинге, улучшив свои оценки в результате реформ в трех сферах регулирования деятельности предприятий. Но, несмотря на такой подъем, Украина все еще проигрывает многим сопоставимым странам, а, к примеру, отдельные изменения в России попали в список лучших практик в мире за год. Относительно сильные стороны Украины – это регистрация предприятий, кредитование и обеспечение исполнения контрактов. В то же время основными проблемными сферами, затрудняющими развитие бизнеса в Украине, являются получение разрешений на строительство и подключение к электросетям, международная торговля, налогообложение, разрешение неплатежеспособности и регистрация собственности.

Для продолжения позитивной тенденции в улучшении бизнес-климата и дальнейшего продвижения Украины в рейтинге Легкости ведения бизнеса необходимо сократить количество дней на регистрацию бизнеса, сократить число процедур и срок для получения разрешений на строительство, принять меры по существенному сокращению числа процедур и срока, необходимых для подключения к электросетям, а также гарантировать кредиторам возврат большей части средств в случае банкротства должников.

Показатели, способствующие развитию	Значение	Изм.
Минимальный уставной капитал для регистрации предприятия, %	0*	↑
Стоимость регистрации предприятия, % дохода на душу населения	1,5	↑
Индекс юридических прав (10 – лучший)	9	=
Количество процедур для обеспечения исполнения контрактов	30	=
Срок исполнения контрактов, дни	343	=

*как в 91 развитой стране

Показатели, сдерживающие развитие	Значение	Изм.
Количество процедур для получения разрешений на строительство	20	=
Стоимость получения разрешений на строительство, % от дохода на душу населения	1 262,6	↑
Количество дней для получения разрешений на строительство	375	=
Количество дней для регистрации собственности	69	↑
Количество часов для уплаты налогов	491	↑
Общая налоговая ставка, % от прибыли	55,4	↑
Стоимость всех процедур при разрешении неплатежеспособности, % от имущества должника	42	=
Коэффициент взыскания при разрешении неплатежеспособности, центов на доллар	8,7	↑
Количество процедур, необходимых для подключения к электрическим сетям	11	=
Срок, необходимый для подключения к электросетям, дни	285	=

Источник: The World Bank, The Doing Business Report, 2011–2012

ОБ ИНДЕКСЕ

Индекс легкости ведения бизнеса – ежегодное исследование группы Всемирного банка, рассчитывается с 2003 года и предоставляет объективную информацию для понимания и совершенствования нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности.

В 2012 году было проанализировано 11 категорий показателей по 185 странам. Категории показателей делятся на два типа: 1) отражающие уровень прочности правовых институтов и имеющие отношение к регулированию бизнеса (кредитование, защита инвесторов, обеспечение исполнения договоров, разрешение

I. КОМПЛЕКСНЫЕ ИНДЕКСЫ

неплатежеспособности предприятий) и 2) показатели, отражающие сложность и стоимость процедур регулирования (регистрация предприятий, получение разрешений на строительство, подключение к системе электроснабжения, регистрация собственности, налогообложение, международная торговля).

Основываясь на анализе конкретных примеров хронометража трудовых и временных затрат с точки зрения предприятия, эти показатели служат для оценки количества процедур, затрат времени и денежных средств, связанных с осуществлением той или иной операции в соответствии с действующими правилами. Кроме того, в исследовании также фиксируются нормы регулирования, касающиеся найма работников (11-я категория показателей), которые не учитывались в расчете итогового Индекса 2012 года. В то же время Индекс не содержит оценки всех аспектов ведения предпринимательской деятельности, имеющих значение для компаний и инвесторов, например, не оценивается качество налогового управления, другие аспекты макроэкономической стабильности, уровень квалификации рабочей силы или жизнеспособность финансовых систем.

Индекс посвящен деятельности национальных малых и средних предприятий и оценке нормативных актов, регулирующих их деятельность на протяжении всего жизненного цикла. В рамках Исследования осуществляется сбор и всесторонний анализ количественных данных для сопоставления условий регулирования предпринимательской деятельности между странами и в динамике, тем самым обеспечиваются измеримые ориентиры для проведения реформ. Данное Исследование служит также ресурсом для ученых, журналистов, исследователей из частного сектора и других категорий пользователей, интересующихся деловым климатом в конкретной стране.

Индекс легкости ведения бизнеса не только указывает на проблемы, которые препятствуют развитию предпринимательства, но и позволяет судить о том, какие реформы в сфере регулирования предпринимательской деятельности оказались эффективными, в каких областях и странах и почему.

РЕЗУЛЬТАТЫ УКРАИНЫ

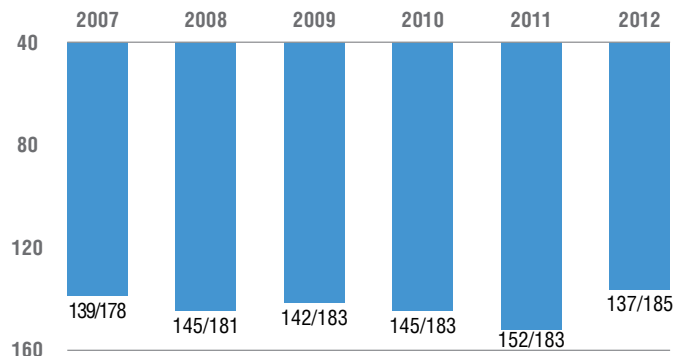
Согласно последнему Индексу легкости ведения бизнеса 2012, Украина с результатом 0,66 балла заняла 137-е мес-

то из 185 стран, что на 15 позиций выше, чем в прошлом году (152-е место и 0,66 балла). Такой значительный подъём Украины в Индексе был достигнут в основном благодаря принятию важных реформ по следующим трем направлениям: регистрация предприятий, налогообложение и регистрация собственности.

Положительная динамика Украины не осталась незамеченной, и по итогам оценки 2012 года составители рейтинга включили страну в число топ-10 экономик, значительно улучшивших свои позиции более чем по трем группам показателей. Помимо Украины, в десятке также Польша, Греция, Сербия и Казахстан.

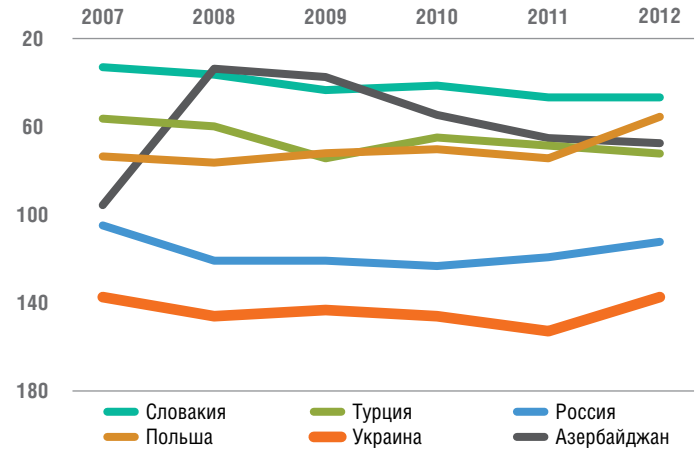
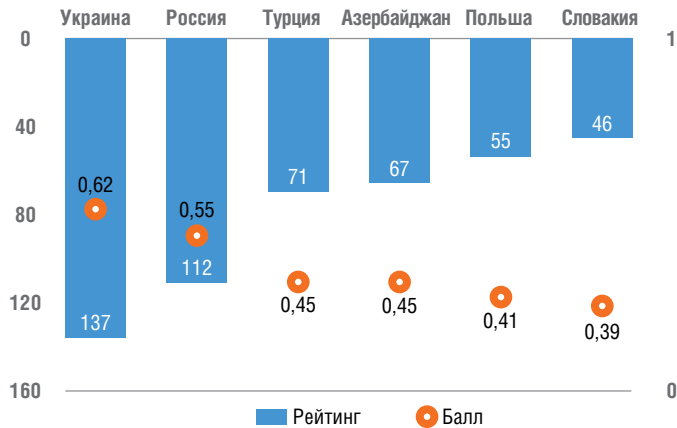
После систематического падения в рейтинге с 2008 по 2011 год Индекс Украины впервые вырос. Резкое понижение позиций Украины в Индексе легкости ведения бизнеса наблюдалось в 2008 году (понижение на 6 позиций), а также в 2011 году (понижение на 7 позиций), что стало свидетельством отсутствия в оцениваемые периоды комплексных улучшений нормативно-правового поля в сфере регулирования предпринимательской деятельности.

Рисунок 1. Динамика позиций Украины в Индексе легкости ведения бизнеса



Источник: The World Bank, The Doing Business Report, 2007–2012

Рисунок 2. Украина и сопоставимые страны в Индексе легкости ведения бизнеса



Источник: The World Bank, The Doing Business Report, 2007–2012

УКРАИНА И СОПОСТАВИМЫЕ СТРАНЫ

Несмотря на то, что Украина продемонстрировала значительное улучшение своих позиций за последний год, она значительно отстает от многих сопоставимых стран. По итогам Индекса 2012 Украина находится ближе всего к России (112-е место), проигрывая ей 25 позиций. Отставание от некоторых стран СНГ и бывших соцстран еще больше: к примеру, от Грузии – 128 мест, от Беларуси – 79 мест, от Польши – 82 места, от Болгарии – 71 место. Если рассматривать Индекс в разрезе отдельных его составляющих, то лидерство соседей уже не так однозначно. Например, Украина опережает Польшу и Болгарию по регистрации предприятий и обеспечению исполнения контрактов, а Болгарию – по кредитованию. У Беларуси, которая занимает в общем рейтинге высокое 58-е место, хуже обстоят дела с подключением к электросетям, кредитованием и международной торговлей.

За последний год наилучших результатов в отношении благоприятности условий ведения бизнеса достигла Польша, поднявшись на 55-е место в рейтинге 185 стран (улучшение на 19 позиций). Такой подъем был в основном достигнут благодаря принятию четырех институциональных и нормативно-правовых реформ, которые упростили и усовершенствовали регистрацию прав собственности, систему уплаты налогов,

обеспечение исполнения договоров и решение проблем неплатежеспособности предприятий. В то же время многие сопоставимые страны показывают незначительную негативную динамику: Азербайджан – 67-е место (минус 1 позиция), Болгария – 66-е (минус 2 позиции), Венгрия – 54-е (минус 5 позиций), Турция – 71-е (минус 3 позиции), что свидетельствует либо об отсутствии изменений, либо о незначительном ухудшении условий для предпринимательской деятельности.

Условия регулирования предпринимательской деятельности Украины находятся ближе всего к уровню России – как в 2012 году, так и в динамике за последние 5 лет, обе страны улучшили свое положение в рейтинге на 8 позиций.

В отличие от Украины, по итогам оценки 2012 года Россия была включена в число успешных мировых практик по следующим направлениям реформ: УСТАНОВЛЕНИЕ ФИКСИРОВАННОЙ ПЛАТЫ ПРИ ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ СОБСТВЕННОСТИ, УЗАКОНИВАНИЕ Внесудебного решения споров, обеспечение публичного доступа к решениям хозяйственных судов.

I. КОМПЛЕКСНЫЕ ИНДЕКСЫ

ДИНАМИКА СОСТАВЛЯЮЩИХ ИНДЕКСА

Самые проблемные группы показателей Украины, которые сдерживают развитие предпринимательской деятельности, остаются неизменными: получение разрешений на строительство (183-е место), подключение к системе электроснабжения (166-е место), разрешение неплатежеспособности (157-е место), международная торговля (145-е место), регистрация собственности (149-е место), налогообложение (165-е место), защита инвесторов (117-е место).

В то же время за последний год в разрезе по группам показателей наибольший прогресс Украины был достигнут по регистрации предприятий – повышение сразу на 66 позиций до 50-го места в мире: были отменены требования относительно минимального капитала для регистрации предприятия, уменьшился необходимый для регистрации предприятий срок, а также снизилась стоимость регистрации предприятия. Несколько улучшилась ситуация с налогообложением – повышение на 18 позиций до 165-го места за счет упрощения процесса уплаты налогов, а именно: введения практики электронного предоставления отчетности и уплаты налогов для предприятий. Кроме того, был зафиксирован прогресс в сфере регистрации недвижимости – подъем в рейтинге на 19 позиций до 149-го места: количество дней, необходимых для регистрации собственности, сократилось со 117 до 69.

Вместе с тем, Украина все еще сильно отстает и демонстрирует негативную динамику в сфере регулирования. В частности, по группе показателей предоставления разрешений на строительство Украина занимает 183-е место из 185-ти стран, потеряв одну позицию за год в связи с увеличением стоимости процедур по получению разрешений.

Позади Украины в мировом рейтинге по показателям получения разрешений на строительство только две страны, в которых согласно закону частные компании не могут получать разрешения на строительство – это Албания и Эритрея.

Подобная негативная тенденция наблюдается также по защите инвесторов (117-е место) и по международной торговле (145-е место).

Рисунок 3. Динамика результатов Украины по составляющим Индекса легкости ведения бизнеса



Источник: The World Bank, The Doing Business Report, 2007–2012

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ

В динамике отдельных показателей с 2007 по 2012 год наибольшее улучшение ситуации касается регистрации предприятий, что было достигнуто благодаря полной отмене минимального капитала для регистрации предприятия, уменьшению стоимости регистрации предприятия (с 7,8% до 1,5% ВВП на душу населения), а также сокращению количества необходимых процедур и дней на регистрацию. Упрощение процесса регистрации бизнеса способствует

росту числа новых компаний и как следствие – росту числа рабочих мест. Учитывая недостаточную долю участия малого и среднего бизнеса в генерации ВВП Украины по сравнению с сопоставимыми странами Европы, подобные реформы, с одной стороны, способны изменить эту пропорцию к лучшему. С другой – остаются нерешенными вопросы регистрации собственности. Несмотря на существенное сокращение по сравнению с прошлым Индексом срока регистрации (практически в два раза), Украина все еще проигрывает 139 странам по этому показателю. Критически высоким остается количество процедур, необходимых для регистрации, – 10.

Так же или еще хуже, чем в Украине, обстоят дела по показателю количества процедур для регистрации собственности в десяти странах мира, среди которых в основном африканские государства, а также Греция и Бразилия.

Наиболее низкие оценки у страны снова в вопросах получения разрешений на строительство и подключения к электросетям – в рамках этих составляющих Индекса легкости ведения бизнеса практически по всем показателям Украина попадает в двадцатку аутсайдеров мирового рейтинга.

Больше нигде в мире не требуется такое число процедур (11) для подключения к электросетям. Такой, казалось бы, на первый взгляд, простой вопрос может являться серьезнейшим барьером для «рождения» новых малых и средних бизнесов.

Несмотря на снижение почти на 14% относительной величины средств, которые бизнес вынужден тратить на получение разрешений на строительство, этот показатель в Украине «зашкаливает» и превышает в 10 раз уровень 100-го места в рейтинге и более чем в 1000 раз – уровень Катара, мирового лидера. Обременительные процедуры и высокая стоимость получения разрешений на строительство стимулируют коррупцию и «выталкивают» строительный бизнес в теневой сектор.

Быстрота и низкокзатратность возобновления конкурентоспособного бизнеса является одной из важных особенностей развитых экономик. Украина занимает лишь 157-е место по разрешению неплатежеспособности: процедуры очень затратные по времени (2,9 года) и в денежном эквиваленте (стоимость – 42 % от имущества должника), а кредиторы получают лишь 9 центов с каждого доллара долговых обязательств.

В то же время благодаря хорошей системе кредитной информации, законам о банкротстве и залоге Украина получает хорошие оценки по индексу юридических прав (9 баллов из 10 возможных) и второй год подряд занимает высокое 23-е место по кредитованию.

Как и большинство соседей по СНГ, Украина стабильно получает хорошие оценки по обеспечению исполнения контрактов и попадает в двадцатку лучших стран по количеству процедур, необходимых для исполнения контракта через суд (30 процедур) и по длительности всего процесса (343 дня). Высокие результаты по данной составляющей свидетельствуют об уверенности предпринимателей, что законодательство защищает их интересы в деловых отношениях с партнерами.

Так же стабильно, но уже негативно, оценивается система налогообложения Украины. В стране большое количество налогов и платежей в бюджет (28), которые в сумме составляют 55,4% от прибыли среднестатистического производственного предприятия. При этом компании вынуждены тратить много времени на соблюдение всех формальностей при уплате налогов.

ИНДЕКС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СВОБОДЫ

Индекс экономической свободы The Heritage Foundation в партнерстве с The Wall Street Journal оценивает уровень либерализации взаимодействия государства и бизнеса, рассматривая четыре основные составляющие свободы экономической деятельности.

В рейтинге экономически свободных стран 2013-го года¹ Украина находится среди 20% самых несвободных стран мира. Наиболее проблемными в Украине являются инвестиционная свобода, государственные расходы, свобода от коррупции и свобода бизнеса. Относительно неплохие оценки Украина получила по свободе торговли.

24 Чтобы улучшить в стране ситуацию с экономической свободой и, соответственно, повысить ее оценки в Индексе, приоритетными зонами внимания должны стать: увеличение прозрачности и эффективности действий чиновников в сфере инвестиционной политики, смягчения ограничений для иностранных инвесторов на покупку земли, меры, направленные на увеличение мобильности капитала. Успехи в борьбе с коррупцией также помогут Украине подняться в рейтинге экономически свободных стран.

При этом нужно использовать и наращивать конкурентные преимущества открытости своего рынка (свободы торговли) и относительно стабильной макроэкономической среды.

Показатели, способствующие развитию	Балл	Место	Изм.
Свобода торговли	84,4	48	↑
Показники, що стримують	Балл	Место	Изм.
Государственные расходы	29,4	154	=
Свобода инвестиций	20	154	↑
Свобода бизнеса	47,6	148	↑
Свобода от коррупции	23	149	↓

Источник: The Heritage Foundation в сотрудничестве с The Wall Street Journal, Index of Economic Freedom, 2012–2013

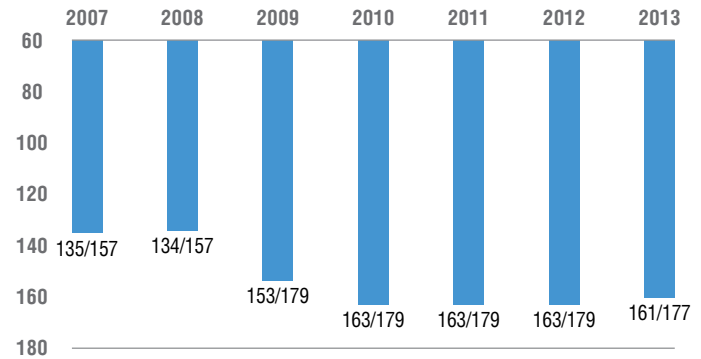
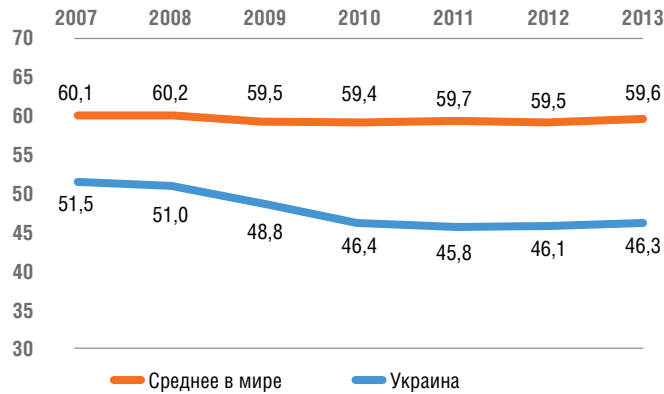
ОБ ИНДЕКСЕ

Индекс экономической свободы сравнивает ограничения и барьеры экономической деятельности, которые создают правительства разных стран. Логика Индекса основана на идее Адама Смита, согласно которой благополучие страны зависит от степени свободы рынка и свободы экономической деятельности в ней. Индекс рассчитывается с 1995 года The Heritage Foundation в партнерстве с The Wall Street Journal.

Экономическая свобода – это фундаментальное право каждого человека контролировать свой собственный труд и собственность. В экономически свободном обществе индивидуумы вольны сами выбирать любой способ работы, производства и потребления, а также инвестирования. Исходя из ценностей авторов Индекса экономической свободы, эта свобода должна не ограничиваться, а находиться под охраной государства. В экономически свободных обществах правительства позволяют трудовым ресурсам, капиталу и товарам свободно перемещаться и воздерживаются от применения мер или ограничений свободы свыше уровня, необходимого для обеспечения и защиты собственно свободы.

Исследование Индекса экономической свободы отображает важную взаимосвязь между экономической свободой и социально-экономическими благами, такими как доход на душу населения, темпы экономического роста, развитие человеческого капитала, демократия, борьба с бедностью и защита окружающей среды. С точки зрения ценностей Индекса максимальная экономическая свобода или минимум ограничений для бизнеса приводят к росту производительности в стране и соответственно к росту благополучия ее граждан. Анализ Индекса экономической свободы позволяет определить барьеры и проблемные места, которые создает государство и которые, ограничивая свободу экономической деятельности, сдерживают экономический рост в стране.

Рисунок 1. Динамика позиций и значений Украины в Индексе экономической свободы



Источник: The Heritage Foundation в сотрудничестве с The Wall Street Journal, Index of Economic Freedom, 2007–2013

В Индексе анализируются 10 компонентов экономической свободы, сгруппированные в 4 категории: (1) **верховенство права** (права собственности, свобода от коррупции); (2) **ограниченное правительство** (фискальная свобода, государственные расходы), (3) **регуляторная эффективность** (свобода бизнеса, свобода рынка труда, монетарная свобода) и (4) **открытость рынков** (свобода торговли, свобода инвестиций, финансовая свобода). Индекс комбинирует количественные и качественные показатели и рассчитывается как среднее арифметическое 10 экономических свобод. Индекс имеет значение от 0 (наихудшее значение) до 100 (наилучшее).

Рейтинг экономической свободы составляется на основе Индекса и сравнивает до 185 стран мира. По результатам оценки страны попадают в 5 групп: свободные – с показателем Индекса от 80 до 100; в основном свободные – 70–79,9; умеренно свободные – 60–69,9; в основном несвободные – 50–59,9; подавленные – 0–49,9.

РЕЗУЛЬТАТЫ УКРАИНЫ

В последнем рейтинге экономической свободы 2013 года Украина заняла 161-е место из 177 стран, получив 46,3 балла из 100 возможных. Из-за такой низкой оценки Украина по-

пала в двадцатку самых несвободных стран мира. В Европе Украина занимает последнее, 43-е место. Из категории «в основном несвободных» страна перешла в категорию «подавленных» и находится в компании таких стран, как Эквадор, Аргентина, Чад, Узбекистан, Иран и Зимбабве. В тройку лидеров рейтинга экономически свободных стран в 2013 году вошли Гонконг, Сингапур и Австралия.

В РЕЙТИНГЕ ЭКОНОМИЧЕСКИ СВОБОДНЫХ СТРАНЫ Украина на последнем 43-м месте в Европе, ее общий показатель ниже среднего по миру.

По сравнению с предыдущим годом индекс экономической свободы Украины вырос на 0,2 балла. Повысились оценки свободы бизнеса² и денежной свободы (в первую очередь, из-за снижения уровня инфляции). В то же время, упали оценки показателей свободы от коррупции³ и свободы рынка труда. Индекс свободы рынка труда понизился, прежде всего, из-за увеличения минимальной зарплаты.

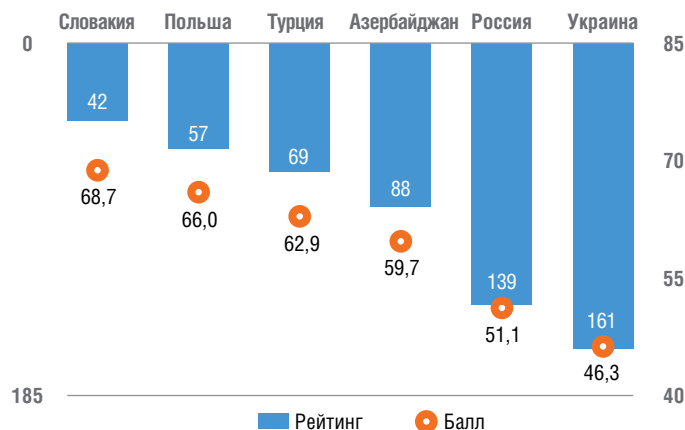
I. КОМПЛЕКСНЫЕ ИНДЕКСЫ

Значение Индекса понижается при увеличении минимальной зарплаты, отображая ценности экономической свободы, описанные в работе Адама Смита "The Wealth of Nations". Бизнес рассматривает увеличение минимальной зарплаты негативно, так как в этом случае бизнес вынужден платить заработную плату не ниже уровня, который диктует государство. Оценка этого показателя будет наивысшей, если в стране отсутствует законодательство о минимальной зарплате.

Значение Индекса экономической свободы Украины стабильно падает в течение последних 9 лет. За это время Индекс уменьшился почти на 10 баллов. При этом средний показатель по всем странам мира не изменился. По сравнению с другими странами мира, с 2008 по 2013 год Украина потеряла 27 мест в рейтинге.

Последние годы Украине удавалось незначительно улучшать свои позиции, результатом чего стало ее продвижение на 2 места вверх в рейтинге, но не позволило возобновить позиции 2008 года, когда страна находилась на 134-м месте среди 157 стран.

Рисунок 2. Украина и сопоставимые страны в Индексе экономической свободы

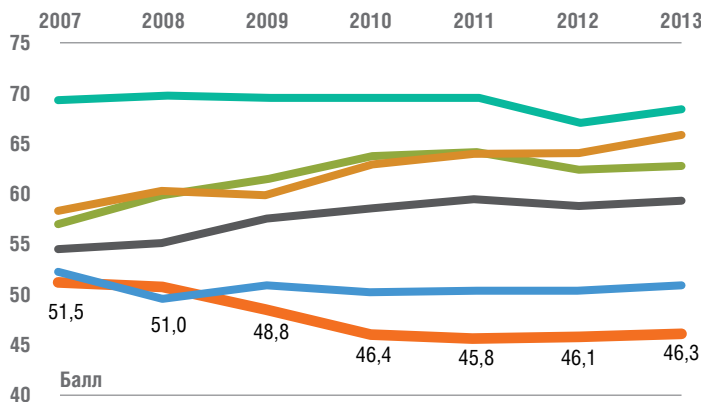


Источник: The Heritage Foundation в сотрудничестве с The Wall Street Journal, Index of Economic Freedom, 2013

УКРАИНА И СОПОСТАВИМЫЕ СТРАНЫ

По Индексу экономической свободы Украина проигрывает всем сопоставимым странам. В рейтинге 2013 года Украина отстала от России на 4,8 балла и 22 места, хотя еще в 2008 году опережала своего северного соседа. Украина суще-

Рисунок 3. Динамика позиций и значений Украины и сопоставимых стран в Индексе экономической свободы



Источник: The Heritage Foundation в сотрудничестве с The Wall Street Journal, Index of Economic Freedom, 2007–2013



ственно отстает от России по оценкам показателей свободы бизнеса и государственным расходам⁴. В то же время другое постсоветское государство – Азербайджан – начало уверенно повышать показатели свободы и подниматься вверх в мировом рейтинге: за 5 лет Индекс экономической свободы Азербайджана вырос на 5,1 балла, что обеспечило ему подъем на 25 мест. Азербайджан существенно опережает Украину сразу по нескольким показателям: почти на 40 баллов – по государственным расходам, на 35 – по свободе инвестиций и почти на 30 баллов – по свободе рынка труда. Хорошие показатели роста наблюдаются также и в Казахстане.

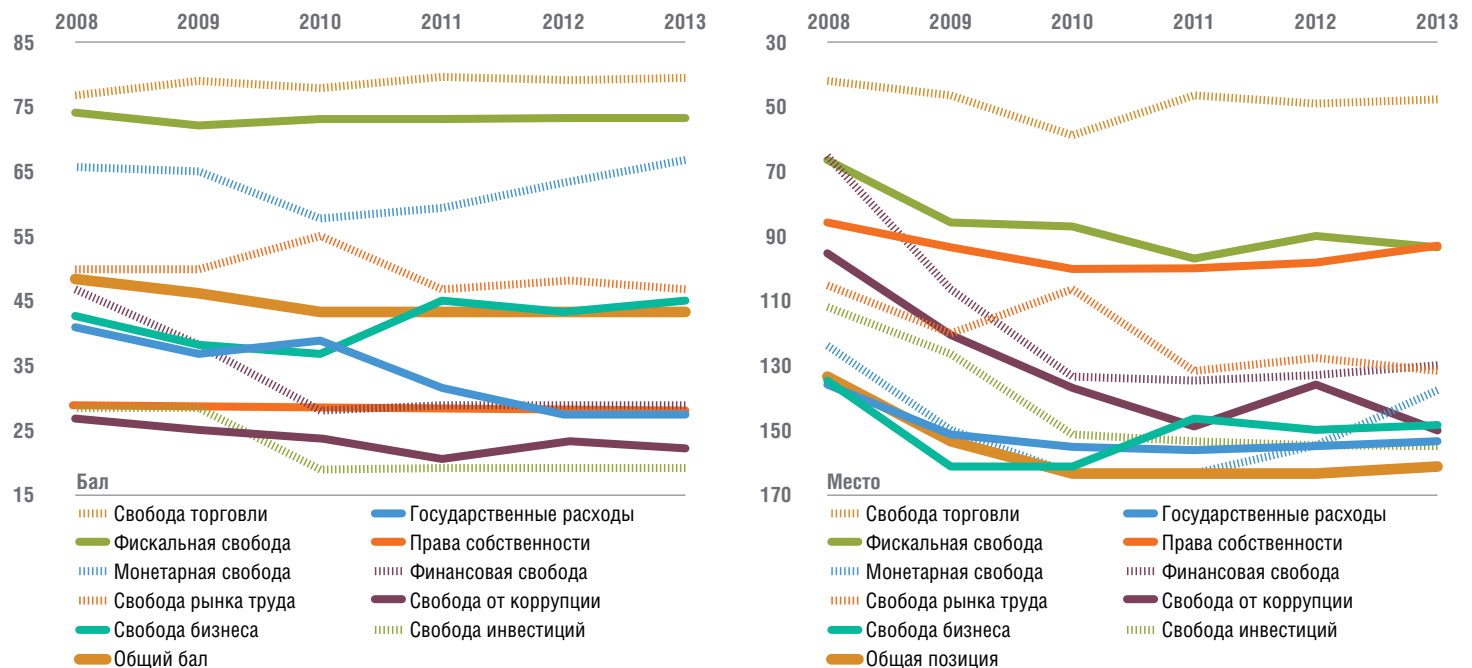
ДИНАМИКА СОСТАВЛЯЮЩИХ ИНДЕКСА

За последние 5 лет результаты Украины по отдельным компонентам экономической свободы практически не измени-

лись. Наиболее и наименее свободные области неизменны с 2008 года. С другой стороны, позиции страны в мировом рейтинге по отдельным компонентам изменились. Наибольшее падение наблюдается по финансовой свободе; по этому показателю Украина упала на 64 позиции, с 66-го места в 2008 году на 130-е в 2013. За последние 6 лет Украина также потеряла 58 позиций по фискальной свободе. В 2007 страна занимала неплохое 35-е место, однако уже в 2013 упала на 93-е. Более чем 50 мест в рейтинге Украина потеряла по свободе от коррупции (96-е место в 2008 и 149-е в 2013). Страна также опустилась на более чем 40 позиций по свободе инвестиций (112-е место в 2008, 154-е в 2013).

С другой стороны, Украине удалось восстановить свои позиции по монетарной свободе (с 2010 по 2013 год оценка выросла на 9,8 баллов, улучшив позиции в рейтинге на 27

Рисунок 4. Динамика результатов Украины по составляющим Индекса экономической свободы



I. КОМПЛЕКСНЫЕ ИНДЕКСЫ

мест). Однозначный средний показатель инфляции за последние 3 года (8%) обуславливает рост оценки монетарной свободы в Украине, которая могла бы быть еще выше, если бы не практика ценового регулирования на некоторых рынках. В мировом сравнении оценка монетарной свободы невысокая – Украина занимает 137-е место. Медленно, но стабильно улучшаются результаты Украины по показателю «права собственности», как в балах, так и в позициях в мировом рейтинге.

За последние годы Украина потеряла 64 позиции по показателю финансовой свободы и 58 – по показателю фискальной свободы.

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ

28 Наивысшие оценки в Украине стабильно получает свобода торговли (84,4 балла из 100 в 2013 году), по которой страна заняла 48-е место в 2013 году. Хорошие показатели свободы торговли Украина получает благодаря довольно низкому показателю средневзвешенной таможенной пошлины (в Украине он равен 2,8%); в некоторой степени ослабляют этот показатель нетарифные барьеры в торговле, которые защищают отдельные рынки.

Украина стабильно занимает наихудшие места в рейтинге по 4-м категориям экономической свободы: инвестиционной свободе (154-е место из 177, 20 баллов из максимально возможных 100), государственным расходам (154-е место, 29,4 балла), свободе от коррупции (149-е место, 23,0), и свободе бизнеса (148-е, 47,6). Низкую оценку инвестиционной свободы Украина получила, в основном, из-за непрозрачности и неэффективности работы чиновников в сфере инвестиционной деятельности в стране, ограничений для иностранных инвесторов на покупку земли, ограничений мобильности капитала. Уровень государственных расходов в 48,5% от ВВП ощутимо ослабляет позиции Украины по группе компонентов экономической свободы – «ограниченное правительство». Индекс свободы от коррупции имеет низкие показате-

тели из-за критического распространения этого феномена в стране, что подтверждается Индексом восприятия коррупции от Transparency International.

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ОТ СВОБОДЫ ТОРГОВЛИ ПОДРЫВАЮТСЯ ОБРЕМЕНИТЕЛЬНЫМ РЕГУЛИРОВАНИЕМ ИНВЕСТИЦИЙ И БИЗНЕСА, А ТАКЖЕ РАСПРОСТРАНЕННОЙ КОРРУПЦИЕЙ.

По финансовой свободе, которая оценивает 5 направлений: степень государственного регулирования финансовых услуг, доля государственной собственности на финансово-банковском рынке, уровень развития финансового рынка, влияние государства на распределение кредитов и открытость рынка к международной конкуренции, Украина потеряла 64 позиции за последние 5 лет и получила оценку в 30 баллов. Это свидетельствует о высокой степени вмешательства государства в функционирование финансового сектора. Согласно методологии исследования, такая низкая оценка этого показателя означает, что государство играет большую роль в распределении кредитных ресурсов, владеет, или контролирует большинство финансовых учреждений, или доминирует на рынке. Финансовые институты и банки сталкиваются с барьерами в своей деятельности, а деятельность иностранных финансовых институтов в значительной степени ограничена.

¹ Рейтинг вышел в январе 2013 года

² О причинах роста показателя «свобода бизнеса» читайте с разделе «Индекс легкости ведения бизнеса»: именно Индекс Мирового банка служит источником данных для этого показателя.

³ Источником данных для показателя «свобода от коррупции» является Индекс восприятия коррупции Transparency International.

⁴ По методологии Индекса экономической свободы нулевые государственные расходы рассматриваются как ориентир, как лучшая ситуация, когда государство перераспределяет минимум и, таким образом, минимально вмешивается в экономику, что создает позитивный эффект на экономическую свободу.

II. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ИНДЕКСЫ

ИНДЕКС СПОСОБСТВОВАНИЯ ТОРГОВЛЕ

Индекс способствования торговле сравнивает легкость ведения международной торговли в 132 странах мира, оценивая барьеры, возникающие в цепочке поставок товаров. В 2012 году Украина заняла 86-е место в этом рейтинге, потеряв за два года 5 позиций. Наибольшее падение украинских оценок наблюдается по эффективности таможенных и пограничных служб. В то же время Украина имеет сравнительно хорошие оценки по группе показателей транспорта и связи. Из сопоставимых стран по общему значению Индекса Украина опережает лишь Россию и Казахстан. Вместе с тем по доступу на внутренний и внешние рынки Украина опережает большинство сопоставимых стран.

В разрезе по отдельным составляющим Украина традиционно относительно сильна в открытости внутреннего рынка и доступе на внешние¹, по безопасности и показателям наличия и качества транспортной, а также информационно-коммуникационной инфраструктур. Слабыми сторонами страны являются составляющие регуляторной среды, эффективности таможенной службы и прозрачности работы пограничных служб.

Для того чтобы в стране создавались условия наибольшего способствования развитию торговли, и в первую очередь торговли с зарубежными рынками, Украине необходимо обеспечить защиту прав собственности и упростить административное регулирование бизнеса, значительно облегчить таможенные процедуры и побороть коррупцию, обеспечить доступ бизнеса к необходимым финансовым ресурсам, обеспечить взаимосвязанную работу всех видов транспортной инфраструктуры в стране.

Показатели, способствующие развитию	Балл	Место	Изм.
Доступ на внутренний рынок (7 – лучший)	5,47	18	↑
Доля дорог с твердым покрытием, %	97,81	23	=
Доступ на внутренний и внешние рынки (7 – лучший)	4,73	26	↑
Качество ж/д инфраструктуры (7 – лучший)	4,36	27	↑
Величина таможенных пошлин, %	2,92	38	↓
Уровень предпочтений на рынках сбыта (100 – лучший)	42,07	43	↑
Количество документов, необходимых для экспорта	6,00	47	=
Возможность определять местонахождение доставки (5 – лучший)	3,15	51	↑
Открытость международным торговым соглашениям, индекс (100 – лучший)	74,80	37	↑

Показатели, сдерживающие развитие	Балл	Место	Изм.
Качество дорог (7 – лучший)	2,05	128	↓
Бремя таможенных процедур (7 – лучший)	2,84	126	↓
Эффективность правительства (7 – лучший)	2,63	126	↓
Эффективность таможенной администрации (7 – лучший)	2,78	126	↓
Уровень конкуренции на внутреннем рынке (7 – лучший)	3,30	125	↓
Доступность торгового финансирования (7 – лучший)	2,73	125	=
Регуляторная среда (7 – лучший)	2,86	125	↓
Права собственности (7 – лучший)	2,65	124	↓
Прозрачность работы пограничных служб (7 – лучший)	2,40	123	↓
Влияние регулирования на ПИИ, (7 – лучший)	3,39	120	↓

Источник: World Economic Forum, The Global Enabling Trade Report, 2010–2012

ОБ ИНДЕКСЕ

Индекс способствования торговле сравнивает легкость ведения торговли в разных странах мира и рассчитывается Всемирным экономическим форумом. Авторы его методологии рассматривают свободное передвижение товаров между странами как благо, которое способствует увеличению благосостояния граждан, передаче и распространению новых технологий, а также повышению стандартов качества товаров. Индекс сравнивает, насколько экономическая политика стран способствует или препятствует свободному перемещению товаров между странами, оценивая торговые барьеры, существующие в той или иной стране. Резуль-

II. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ИНДЕКСЫ

таты отчетов способствования торговли применяются при разработке инструментов экономической политики, направленных на уменьшение или устранение торговых барьеров.

С 2008 года ВЭФ выпустил 4 отчета, в которых оценил барьеры, возникающие в процессе международной торговли в цепочке поставок товаров². К этим барьерам относятся преграды, появляющиеся при пересечении товаром границы (экспортные и импортные пошлины), а также те, которые возникают до и после пересечения границы.

Индекс способствования торговле состоит из 9 составляющих: 1) доступ на внутренний и внешние рынки; 2) эффективность таможенной администрации; 3) эффективность экспортно-импортных процедур; 4) прозрачность работы пограничных служб; 5) доступность и качество транспортной инфраструктуры; 6) доступность и качество транспортных услуг; 7) доступность и распространенность информационно-коммуникационных технологий (ИКТ); 8) регуляторная среда и 9) безопасность.

Составляющие сгруппированы в четыре субиндекса, отражающие 4 группы торговых барьеров:

- 1) Доступ на рынки: в какой степени экономическая политика страны приветствует иностранные товары в экономике и обеспечивает доступ на иностранные рынки собственного экспорта;
- 2) Администрирование на границе: степень способствования пограничными службами эффективному перемещению товаров через границу;
- 3) Транспорт и связь: в какой степени страна располагает транспортной и коммуникационной инфраструктурой, необходимой для перемещения товаров внутри страны и через ее границу;
- 4) Бизнес-среда: эффективность правительства страны, включая регуляторную среду и безопасность, которые влияют на импортеров и экспортеров³.

Из 47 показателей Индекса 24 – это статистические данные, 19 – данные ежегодного опроса руководителей бизнеса, который проводит ВЭФ, и 4 – данные Индекса эффективности логистики Мирового банка (LPI). Значения Индекса находятся в интервале от 1 до 7 (7-лучшее).

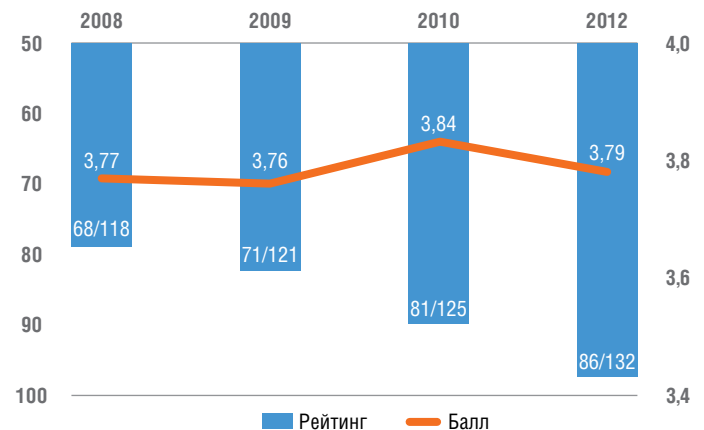
РЕЗУЛЬТАТЫ УКРАИНЫ

В 2012 году показатель Индекса способствования торговле Украины упал на 0,05 и составил 3,79 балла из максимально возможных 7. В рейтинге 132 стран мира Украина заняла 86-е место, потеряв 5 позиций по сравнению с Индексом 2010 года. В общей совокупности за 5-летний период расчета Индекса Украина потеряла 18 позиций, хотя в то же время количество оцениваемых стран возросло со 118 до 132.

Примечательно, что общий балл Украины за 5 лет практически не изменился (с 3,77 до 3,79), что при значительной потере позиций в рейтинге означает более успешное развитие торговли в других странах мира.

По сравнению с Индексом 2010 года Украина потеряла позиции по трем субиндексам, за исключением доступности рынков. Наибольшее падение произошло в оценках всех составляющих субиндекса, характеризующего эффективность администрирования на границе, и в первую очередь по составляющей эффективности импортно-экспортных процедур. В результате по данному субиндексу страна потеряла за год 10 мест в мировом рейтинге.

Рисунок 1. Динамика позиций и значений Украины в Индексе способствования торговле



Источник: World Economic Forum, The Global Enabling Trade Report, 2008–2010, 2012

II. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ИНДЕКСЫ

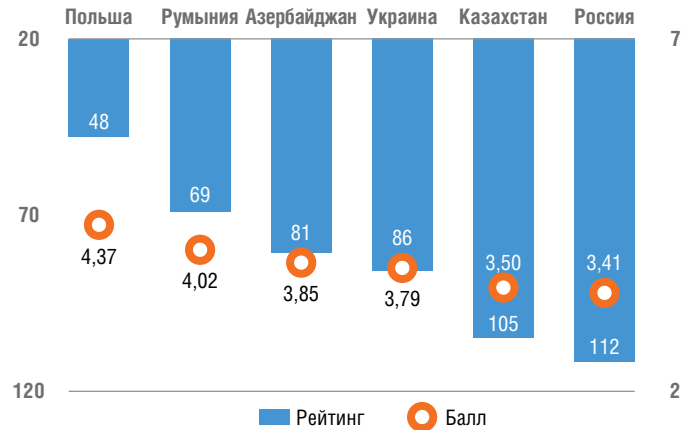
УКРАИНА И СОПОСТАВИМЫЕ СТРАНЫ

По сравнению с сопоставимыми странами Украина, находясь на 86-ом месте по легкости ведения торговли, опережает такие страны, как Россия и Казахстан, которые занимают 112-е и 105-е место в мировом рейтинге соответственно. Украина опережает большинство сопоставимых стран по доступу на внутренний и внешние рынки и некоторые страны – по наличию и качеству транспортной инфраструктуры и услуг транспортного сектора.

При этом динамика значений Индекса способствования торговле России соответствует динамике Украины. В то же время Польша значительно улучшила как оценки, так и позиции в рейтинге, а Румыния и Казахстан продемонстрировали негативную динамику.

Две из трех стран-участниц Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества – Россия и Казахстан (Беларусь не оценивается) – потеряли за пять лет 9 и 33 позиции в мировом рейтинге соответственно.

Рисунок 2. Украина и сопоставимые страны в Индексе способствования торговле

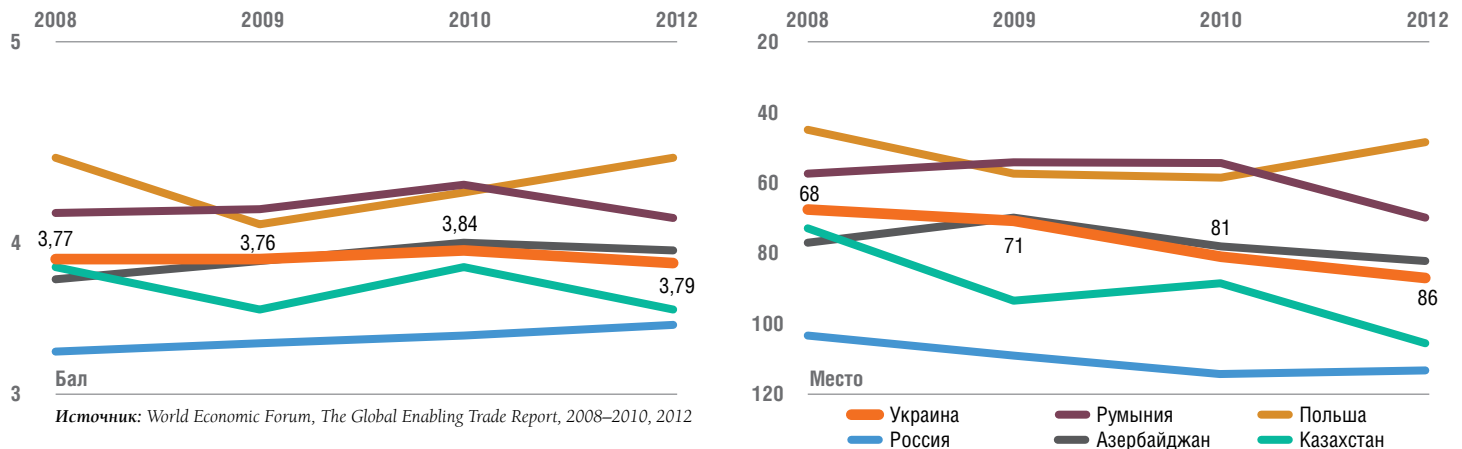


Источник: World Economic Forum, The Global Enabling Trade Report, 2012

Украина значительно опережает Россию и Казахстан по доступу на внутренний и внешние рынки: Украина – 26-е место, Казахстан – 120-е, а Россия – 129-е. Такое значительное опережение объясняется относительно низкими таможенными пошлинами и их меньшей сложностью в Украине.

От других сопоставимых стран Украина отстает по общему Индексу способствования торговли и отдельным его со-

Рисунок 3. Динамика позиций и значений Украины и сопоставимых стран в Индексе способствования торговле



Источник: World Economic Forum, The Global Enabling Trade Report, 2008–2010, 2012

II. СПЕЦИАЛИЗОВАННЫЕ ИНДЕКСЫ

ставляющим. Например, от Азербайджана страна отстает по составляющим регуляторной среды и эффективности таможенных служб, по которым Азербайджан занимает достаточно высокие 60-е и 46-е места в мировом рейтинге. Польшу Украина опережает по той же открытости рынков, но проигрывает по остальным трем субиндексам.

Украина критически отстает от Польши по эффективности администрирования на границе – почти на 2 балла, что эквивалентно 78-ми позициям в мировом рейтинге.

ДИНАМИКА СОСТАВЛЯЮЩИХ ИНДЕКСА

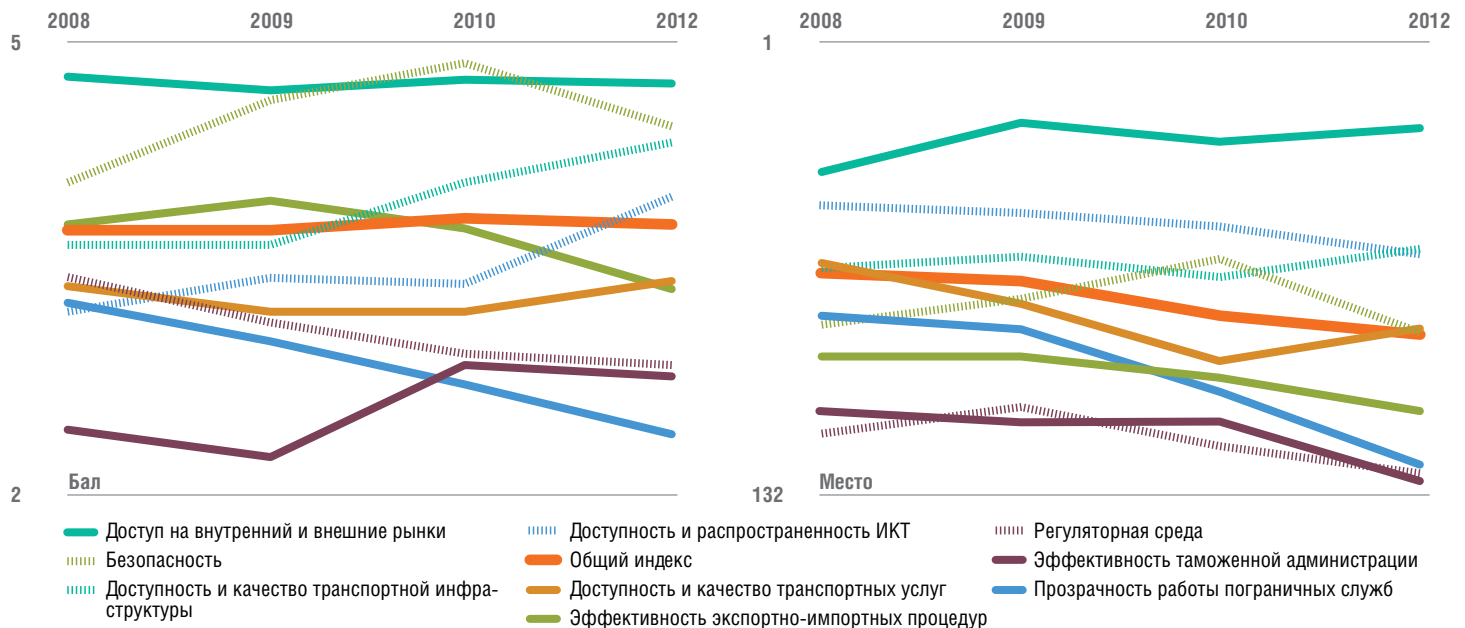
В течение пяти лет Украина систематически теряла как в оценках по баллам, так и в местах в рейтинге по субиндексу администрирования на границе – с невысокого 94-го места в Индексе 2008-го года страна скатилась на неутешительное 116-е место среди 132

стран мира. Негативная динамика была отмечена по всем составляющим данного субиндекса, но наибольшее падение Украины (42 позиции за 5 лет) в рейтинге произошло по составляющей прозрачности администрирования на границе, по которой Украина опустилась на 123-е место. По составляющим эффективности таможенной администрации и эффективности экспортно-импортных процедур потеря страны в рейтинге составила 18 и 15 позиций соответственно. Такая негативная динамика свидетельствует, что бизнес в Украине, испытывает значительные сложности со всеми аспектами внешнеэкономической деятельности.

По составляющей прозрачности администрирования на границе хуже Украины лишь ряд африканских стран, а также Киргизия и Венесуэла.

Существенное улучшение произошло по субиндексу доступа к рынкам – за пять лет Украина поднялась на 13 пози-

Рисунок 4. Динамика результатов Украины по составляющим Индекса способствования торговле



Источник: World Economic Forum, The Global Enabling Trade Report, 2008–2010, 2012

II. СПЕЦИАЛИЗОВАННЫЕ ИНДЕКСЫ

ций в мировом рейтинге и занимает 26-е место по итогам Индекса 2012 года. При этом существует некий дисбаланс доступности внутреннего (18-е место) и внешних (51-е место) рынков, что свидетельствует о том, что экспортировать украинские товары за рубеж относительно сложнее, чем импортировать иностранные товары в Украину.

По сравнению с Индексом 2010 года КАЗАХСТАН потерял 67 позиций в мировом рейтинге по составляющей доступа к рынкам, опустившись на 120-е место, причем, в отличие от Украины, ограничения в большей степени касаются доступа на внутренний рынок. Напомним, что с середины 2010 года вступил в действие Таможенный кодекс Таможенного союза (Россия, Казахстан, Беларусь).

34

По остальным двум субиндексам позиции страны изменились незначительно. Украина улучшила свои оценки и продвинулась вверх на 6 позиций (61-е место) по составляющей наличия и качества транспортной инфраструктуры. В то же время по наличию и качеству транспортных услуг страна потеряла 17 позиций. Недостаточно просто иметь инфраструктуру – она должна еще и должным образом использоваться и обслуживаться.

Пять лет назад Украина с оценкой 3,2 балла занимала 48-е место по составляющей наличия и использования информационно-коммуникационных технологий. По итогам Индекса 2012 года – это уже 4 балла, но лишь 61-е место. Очевидно, что страна не успевает за среднемировыми темпами развития и использования ИКТ.

Проблемной составляющей остается регуляторная среда, по которой Украина по итогам Индекса 2012 года опустилась на 125-е место из 132 стран мира. Причем негативная динамика как в баллах, так и в позициях стабильна с начала расчета Индекса в 2008 году.

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ

Наибольшее число факторов, сдерживающих развитие торговли в Украине, находятся в трех составляющих субиндекса администрирования на границе. По семи показателям из одиннадцати, входящим в данный субиндекс, оценки страны не позволили ей войти даже в первую сотню стран мирового рейтинга. Бизнес считает крайне обременительными таможенные процедуры (126-е место), а по среднему числу дней на импорт и экспорт страна находится на 108-м месте в мире. Ситуация еще более усугубляется в связи с распространенностью коррупции (118-е место) и практикой взяток и неформальных платежей при оформлении экспортно-импортных операций (120-е место). Как результат, временные и денежные затраты бизнеса на совершение внешнеторговых операций существенно возрастают.

За последние 5 лет стоимость импорта и экспорта в расчете на один контейнер существенно возросли, отбросив Украину практически на 50 мест вниз в мировом рейтинге. Теперь Украина проигрывает всем странам Восточной Европы. Хуже результаты у ряда бывших советских республик (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Азербайджан).

Единственная составляющая Индекса способствования торговле, по которой Украина является конкурентоспособной, – это доступ к рынкам (26-е место). Прежде всего такой высокий результат страна получила за счет относительно невысоких импортных тарифов (38-е место) и по ширине диапазона тарифных ставок (9-е место), но в то же время Украина находится в середине мирового рейтинга по сложности импортного тарифообразования и ряду показателей, характеризующих применение особых условий к импортируемой продукции.

Относительно неплохое 61-е место по субиндексу транспортной и ИКТ инфраструктуре обеспечивается высокой долей дорог с твердым покрытием (23-е место), хотя качество дорог оставляет желать лучшего (128-е место из 132). Среди всех

II. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ИНДЕКСЫ

типов транспортной инфраструктуры железнодорожная сеть Украины наиболее развита и качественна (27-е место), в то время как морские и воздушные порты оцениваются на уровне последних мест первой сотни мирового рейтинга. По удобству транспортного сообщения с другими странами Украина практически не прогрессирует и занимает 75-е место в мире.

Низкая плотность действующих аэропортов – 4 аэропорта на 10 миллионов человек – не позволяет Украине подняться выше 90-го места в мире. Для сравнения: данный показатель мирового лидера Исландии составляет 219, что более чем в 50 раз превышает результат Украины.

Ранее высокие оценки по наличию и использованию ИКТ инфраструктуры ухудшились за последние несколько лет, что привело к потере 13 мест в мировом рейтинге. Проблемным показателем в этой группе является индекс онлайн услуг, предоставляемых правительством, по которому Украина занимает 84-ю позицию в рейтинге.

Неблагоприятная среда для работы бизнеса в Украине традиционно является барьером для развития торговли. Низкая защита прав собственности (124-е место) и распространенная коррупция (121-е место) существенно повышают риски ведения бизнеса в стране, что в совокупности с негативным влиянием госрегулирования на прямые иностранные инвестиции (120-е место) ограничивает рост объемов бизнеса и, как следствие, – торговых операций.

Впрочем, даже если у местного бизнеса появляется желание расширяться, сделать это достаточно проблематично с точки зрения получения финансирования. В Украине одни из самых низких оценок финансового рынка (117-е место) и возможности получения торгового кредитования (125-е место).

В Украине потери бизнеса от угрозы терроризма невысоки по мировым меркам (53-е место). Примечательно, что при достаточно средней оценке потерь от преступности (74-е место), надежность правоохранительных органов страны бизнес оценивает крайне низко (114-е место). Такие резуль-

таты свидетельствуют о неуверенности предпринимателей в эффективности охраны их прав и безопасности.

Хуже, чем у Украины, оценки надежности правоохранительных органов в большинстве стран Латинской Америки, отдельных африканских государствах, а также в России и Киргизии.

Устойчивы оценки доступа на внутренний и внешние рынки, а также доступности и качества транспортных услуг. Первая составляющая сохраняет свои сравнительно хорошие оценки за счет низких пошлин, которые значительно упали в результате вступления Украины в ВТО. Оценка второй составляющей заметно выросла за последний год, благодаря скачку Украины по показателю «возможность определять местонахождение доставки» из Индекса эффективности логистики Мирового банка. Показатель вырос на 0,66 балла, а позиция Украины в рейтинге улучшилась на 50 мест – сейчас Украина занимает 51-ю позицию среди 132 стран.

За это же время наблюдается негативная тенденция в оценках трех составляющих Индекса способствования торговле: эффективность импортно-экспортных процедур, регуляторная среда и прозрачность пограничных служб. По первой составляющей наибольшее падение произошло по показателям стоимости импорта и экспорта. С 2009 года Украина по первому показателю опустилась с 63-го до 108-го места, по последнему – с 72-го до 112-го. В регуляторной среде падение происходит в результате ухудшения оценок показателей «этики и коррупции» и «эффективности правительства». Оценка прозрачности работы пограничных служб падает в основном из-за ухудшения оценок показателей «коррупция» и «взятки и неформальные платежи». По первому показателю Украина с 2009 года опустилась на 18 мест в международном рейтинге, а по второму – на 41.

¹ В определенной степени благодаря вступлению Украины в ВТО

² Индекс оценивает только барьеры в торговле товарами

³ При оценке транспорта, связи и бизнес-среды в Отчете рассматривается только их эффект на международную торговлю. Влияние этих компонентов Индекса на экономику страны выходит за пределы Отчета о способствовании торговле.

ИНДЕКС КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПУТЕШЕСТВИЙ И ТУРИЗМА

Индекс конкурентоспособности путешествий и туризма оценивает факторы и политики, которые способствуют развитию туристического сектора в отдельно взятой стране.

Согласно Индексу конкурентоспособности путешествий и туризма 2013, Украина смогла улучшить глобальную конкурентоспособность этого сектора, поднявшись за 2 года на 9 позиций в рейтинге 140 стран мира. Однако этот результат в большей степени отражает посткризисное восстановление: нынешнее место Украины (76-е) не намного выше ее позиций в Индексах 2007-2008 гг. (соответственно 78-е и 77-е места).

При этом общие оценки Украины в Индексе конкурентоспособности путешествий и туризма, как правило, ниже большинства сопоставимых стран, в том числе некоторых стран-соседей (Румынии и России).

Проблемными остаются позиции государственной политики и регулирования в секторе путешествий и туризма. При относительной дешевизне в стране по паритету покупательной способности, затратам при ведении бизнеса и т.п., остаются крайне дорогими услуги, важные именно для туристического сектора, в частности, такие как услуги отелей и аэропортов.

Развитие туризма остается вне ключевых приоритетов государства и бизнеса, а предметные усилия, такие как проведение финальной части чемпионата Европы по футболу Евро-2012, пока что привели лишь к восстановлению прежних позиций. Ключевыми приоритетами для устойчивого развития отрасли путешествий и туризма, стабильного роста ее конкурентоспособности в мировом масштабе являются вопросы защиты прав собственности и упрощения регулирования в этом секторе, сохранение культурных и природных ресурсов, повышение их привлекательности для иностранных туристов, а также обеспечение высокого приоритета сектора в государственной политике.

Показатели, способствующие развитию	Значение	Место	Изм.
Затраты на открытие бизнеса, % ВНД на душу населения	1,5	21	↑
Концентрация вредных проникающих частиц, мг/м ³	16,6	26	↑
Издержки бизнеса от угрозы терроризма, баллы	6,1	36	↑
Покрывтие медицинскими специалистами, медиков на 1000 чел. нас.	33	25	↑
Количество больничных койко-мест, мест на 10 тыс. населения	87	4	↓
Затраты госбюджета на сектор путешествий и туризма, % Кол-во действующих на рынке страны авиалиний (с рейсами по расписанию)	5	38	=
Наличие основных компаний по аренде автомобилей (из 7)	6	32	↑
Плотность банкоматов, принимающих карты VISA, ед. на 1 млн. нас.	603,7	26	↑
Коэффициент паритета покупательной способности (по отношению к рыночному курсу)	0,5	31	↓
Доля защищенных водных зон (в пределах морской исключительной экономической зоны), %	1,5	28	-
Доля в мировом экспорте «креативных отраслей» (сувенирная продукция, искусство, книги и т.п.), %	0,2	46	↑

Показатели, сдерживающие развитие	Значение	Место	Изм.
Защита прав собственности (макс. 7 баллов)	2,7	131	↑
Индекс сложности получения визы (баллы, для определения сложности получить визу для иностранцев, по ЮНВТО)	59,1	101	↓
Открытость по двусторонним авиасоглашениям (макс. 38 баллов)	7	114	↓
Жесткость регулирования в сфере охраны окруж. среды (макс. 7 баллов)	3,2	111	↑
Качество окружающей среды (макс. 7 баллов)	3,8	104	↑
Устойчивость (стабильность) развития сектора путешествий и туризма (макс. 7 баллов)	3,2	128	↑
Надежность полицейских служб – 3 балла (из 7)	3	119	↓
Приоритизация сектора путешествий и туризма в повестке правительства (макс. 7 баллов)	4	126	↑
Эффективность маркетинга для привлечения туристов (макс. 7 баллов)	3,7	109	↑
Обеспечение авиасообщения по зарубежным направлениям (макс. 7 баллов)	4,1	101	↑
Качество дорог (макс. 7 баллов)	2,3	135	↑
Уровень сборов с авиабилетов и за услуги аэропортов (макс. 100 баллов)	66,9	107	↓
Индекс гостиничных цен, долл. США (средняя цена номера «первоклассных отелей»)	225,5	110	↑
Отношение местного населения к иностранным туристам (макс. 7 баллов)	5,6	127	=

Источник: World Economic Forum, The Travel & Tourism Competitiveness Report, 2011, 2013

ОБ ИНДЕКСЕ

Индекс конкурентоспособности путешествий и туризма (ИКПТ) разработан Всемирным экономическим форумом (ВЭФ; Женева, Швейцария). Ежегодное рейтинговое исследование проводилось с 2007 по 2009 гг., а с 2010 г исследование проводится один раз в два года. Украина включена в исследование с 2007 г.

Рейтинг основывается приблизительно на 80 показателях, сгруппированных в 14 составляющих. Данные составляющие, в свою очередь, образуют 3 субиндекса: регуляторная среда в туристическом секторе, среда и инфраструктура для бизнеса, а также человеческие, культурные и природные ресурсы в секторе путешествий и туризма (ПТ). Первый субиндекс охватывает элементы, относящиеся к сфере государственной политики и регулирования, второй – элементы деловой среды и «жесткой» инфраструктуры, и третий – более «мягкие» элементы человеческих, культурных и природных ресурсов в каждой оцениваемой стране.

Данные для расчета Индекса включают как результаты ежегодного опроса руководителей бизнеса, проводимого Всемирным экономическим форумом, так и количественные статистические данные публичных источников, международных организаций, а также организаций и экспертов, специализирующихся в области ПТ (например, ИАТА, ЮНВТО, ЮНКТАД, ЮНЕСКО, ВСПТ).

Оценки в баллах присваиваются в пределах интервала от 1 до 7, причем оценка «7» соответствует максимально возможной. Уровень 1-го места, по итогам рейтинга 2013 (у Швейцарии), – это 5,66 балла.

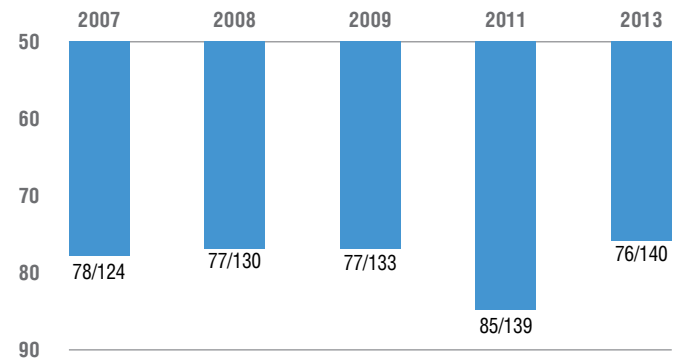
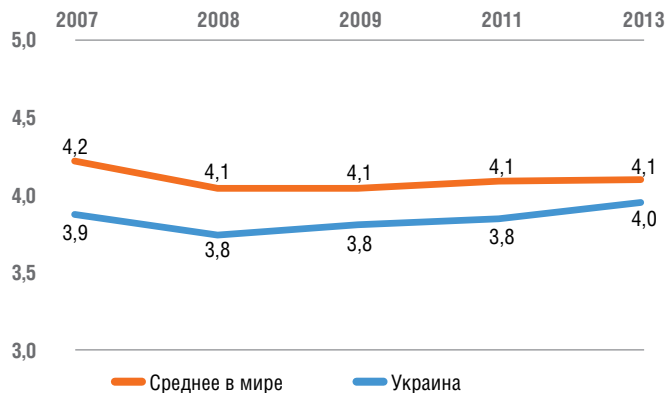
Рейтинг позволяет оценить конкурентоспособность страны в секторе путешествий и туризма на основе большого числа показателей, прямо или косвенно способствующих развитию этого сектора. Важно отметить, что была выведена прямая зависимость между доходами страны от международного туризма и ее показателями в баллах по Индексу конкурентоспособности путешествий и туризма.

ИКПТ позволяет проводить корректные сравнения успешности стран в развитии сектора путешествий и туризма, объединяя их в следующие пять региональных групп: Европа, Северная и Южная Америка, Азиатско-Тихоокеанский регион (включая Центральную Азию), Ближний Восток и Северная Африка, а также Африка к югу от Сахары.

РЕЗУЛЬТАТЫ УКРАИНЫ

Украина в рейтинге 2013 года получила оценку в 3,98 балла из семи возможных и заняла 76-е место в рейтинге 140 стран мира. Это наивысшее место, которое занимала Украина за период расчета Индекса, однако этот результат свидетельствует скорее о восстановлении утраченных после кризиса позиций (соответственно 78-е и 77-е места в 2007 и 2008 гг.).

Рис. 1. Динамика результатов Украины в Индексе конкурентоспособности путешествий и туризма



II. СПЕЦИАЛИЗОВАННЫЕ ИНДЕКСЫ

Относительно устойчивые позиции Украины в ИКПТ в течение всех лет его составления обеспечиваются стабильными показателями субиндекса среды и инфраструктуры для бизнеса. Особенно хорошие оценки Украина получила по таким показателям, как качество ж/д инфраструктуры (24-е место), плотность банкоматов (26-е место), плотность фиксированной и мобильной связи (44-е и 43-е места), а также показатель соотношения покупательной способности (31-е место в мире). Такие оценки свидетельствуют, что железная дорога в стране является одним из наиболее развитых и разветвленных средств транспортного сообщения, а количество и расположение банкоматов достаточно для беспрепятственного снятия наличных денег иностранными туристами.

УКРАИНА И СРАВНИМЫЕ СТРАНЫ

Показатели Украины в Индексе КПТ уступают показателям большинства сопоставимых стран (государства – новые члены ЕС и члены СНГ, включая страны-соседи), за исключением государств Центральной Азии и, отчасти, Кавказа, чьи значения еще ниже.

После существенного падения оценок в Индексе 2011 года (в 2010-м Индекс не рассчитывался) Украина смогла незначительно улучшить свой совокупный балл и восстановить позиции в мировом рейтинге до докризисного уровня. Очень

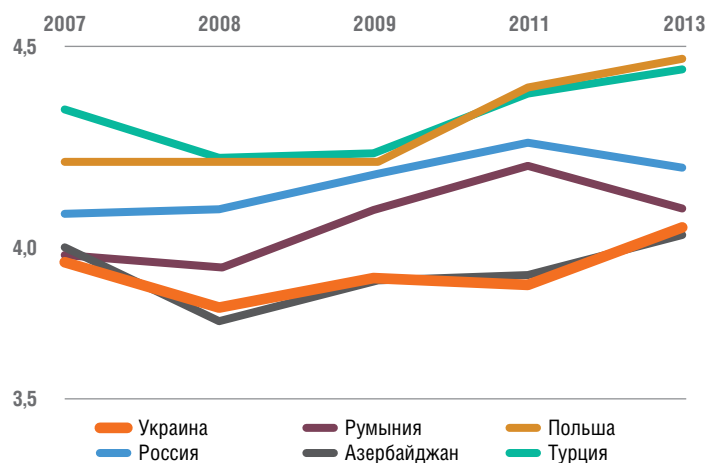
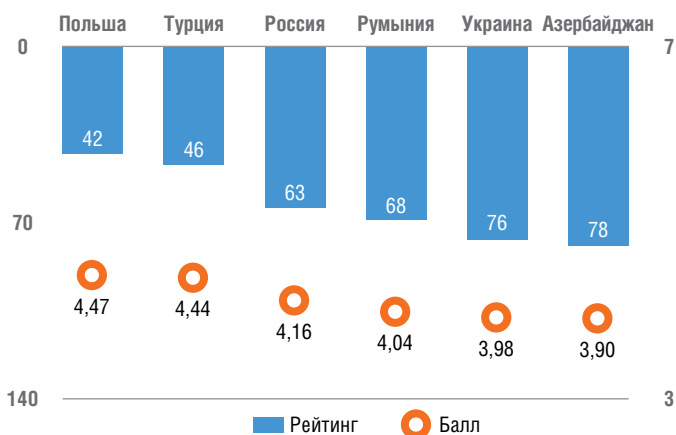
схожая динамика наблюдается у Азербайджана, также довольно близкие позиции у Румынии. Вместе с тем у многих сопоставимых стран оценки в баллах достигли докризисного уровня или даже превзошли его уже к 2011 г.

Примечательно, что Украина получает более высокие оценки, чем Россия, по регуляторной среде и по человеческим ресурсам, но в то же время существенно проигрывает своему соседу практически по всем составляющим субиндекса бизнес-среды и инфраструктуры. Также в России гораздо лучше оценивается состояние культурных и природных ресурсов, по которым страна входит в топ-40 стран мира, в то время как Украина занимает последние места в первой сотне рейтинга.

Туристический сектор в России гораздо менее ориентирован на клиента, чем в Украине, – как результат, разница в 60 позиций по этому показателю в мировом рейтинге в пользу Украины. В то же время Турция по этому показателю еще на 48 позиций опережает Украину.

Например, если сравнивать результаты Украины со схожей по общим характеристикам туристического сектора Болгарией, то оценки обеих стран по субиндексу регуляторной среды

Рис. 2. Украина и сопоставимые страны в Индексе конкурентоспособности путешествий и туризма



II. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ИНДЕКСЫ

практически идентичны – страны имеют схожие конкурентные преимущества и проблемные зоны. Вместе с тем Болгария уверенно опережает Украину по субиндексу бизнес-среды и инфраструктуры, и прежде всего за счет лучших оценок по туристической и ИКТ инфраструктуре, а также по ценовой конкурентоспособности в секторе путешествий и туризма.

Болгария является одним из мировых лидеров по оценке туристической инфраструктуры – 6,7 балла из 7 возможных (4-е место). Украина с результатом 4,6 балла находится на 50-м месте.

ДИНАМИКА СОСТАВЛЯЮЩИХ ИНДЕКСА

Некоторое улучшение позиций Украины в рейтинге 2013 г. произошло главным образом благодаря составляющим, связанным с показателями инфраструктуры – авиатранспортной и наземной, а также туристической.

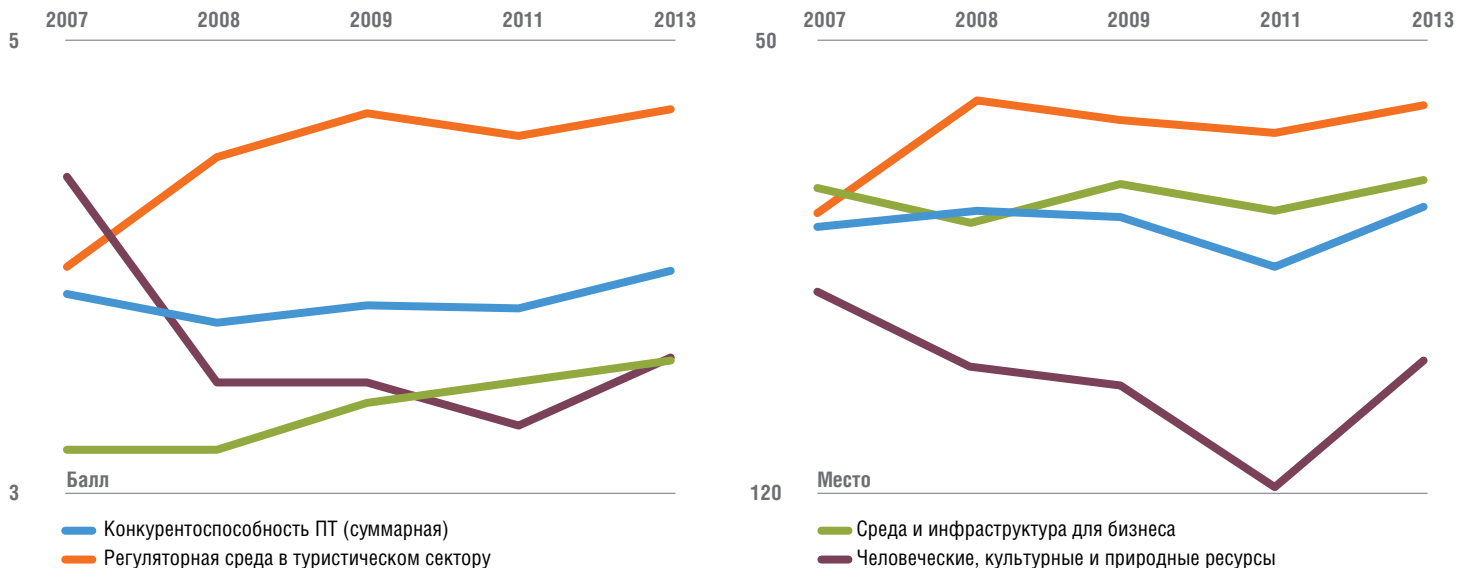
Благодаря ряду инфраструктурных проектов по ремонту старых и строительству новых терминалов аэропортов и интенсификации пассажироперевозок Украина смогла лишь за год подняться на 16 позиций в рейтинге стран мира по составляющей авиатранспортной инфраструктуры.

В то же время за пять лет страна потеряла 18 позиций и опустилась на 70-е место по составляющей инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Положительная динамика отмечается также по субиндексу человеческих, культурных и природных ресурсов – Украина впервые попала в первую сотню стран в мировом рейтинге с момента глобального финансового кризиса, улучшив свою позицию на 19 мест. При этом позитивная динамика отмечается по составляющим человеческих ресурсов и доступности квалифицированной рабочей силы, а по составляющей образования и обучения Укра-

39

Рис. 3. Динамика Индекса конкурентоспособности путешествий и туризма и его составляющих для Украины



II. СПЕЦИАЛИЗОВАННЫЕ ИНДЕКСЫ

ина систематически теряет в позициях. Это можно объяснить тем, что в большинстве стран мира быстрее растут требования к специалистам, работающим в отрасли путешествий и туризма, и Украина в итоге получает условное преимущество, которое не является устойчивым в долгосрочной перспективе.

В течение последних нескольких лет Украина стабильно теряет позиции по субиндексу регуляторной среды в секторе путешествий и туризма – 14 позиций за 5 лет.

Данный субиндекс содержит как наиболее сильную составляющую (здоровье и гигиена, 8-е место), так и самую слабую (государственная политика и регулирование, 114-е место).

Относительно высокое 60-е место в мире обеспечивается очень высокой оценкой лишь по одной из составляющей – здоровья и гигиены (8-е место из 140 стран мира), в то время как результаты по другим четырем составляющим оставляют желать лучшего. В особенности это касается государственного регулирования в секторе, недостаточный рост оценок которого при одновременной потере мест в мировом рейтинге означает более медленное упрощение ведения бизнеса в туристическом секторе в Украине, нежели в большинстве стран мира.

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ

Наибольшее число относительных конкурентных преимуществ в Индексе конкурентоспособности путешествий и туризма Украина получила в рамках составляющей здоровья и гигиены. Страна входит в пятерку лидеров в мире по числу больничных койко-мест на душу населения, а также занимает неплохое 25-е место по плотности медиков в расчете на 1 тысячу человек населения.

Плотность медиков и больничных койко-мест – это сугубо количественные показатели, которые не учитывают качество медицинского обслуживания, доступность медицинских услуг, а также загруженность коек и врачей.

Вместе с тем наибольшее число барьеров для роста конкурентоспособности туристического сектора находятся в составляющей государственной политики и регулирования. Низкая защита прав собственности (131-е место) и негативное влияние регуляторной среды на приток прямых иностранных инвестиций (128-е место) ограничивают число иностранных компаний на отечественном рынке (123-е место). Относительно высокие визовые ограничения (101-е место) и недостаточная открытость в двусторонних соглашениях по авиаперевозкам (114-е место) ограничивают приток иностранных туристов в страну.

В число относительных конкурентных преимуществ Украины попадает туристическая инфраструктура, высокая оценка по которой обусловлена присутствием на отечественном рынке шести из семи основных мировых компаний, предоставляющих услуги аренды автомобилей (32-е место), а также достаточно высокой плотностью сети банкоматов (26-е место).

Ряд конкурентных преимуществ страна имеет и по составляющим наземной и ИКТ инфраструктуры. Например, высокое покрытие железнодорожными маршрутами и относительно неплохое качество услуг железной дороги обеспечивают стране высокое 24-е место в мире. 51-е место Украина занимает по качеству инфраструктуры наземного транспорта в целом, что свидетельствует об относительной легкости и удобстве передвижения внутри страны. Общий балл изрядно понижен критическими оценками качества украинских дорог – 135-е место.

По качеству автодорог хуже Украины лишь 5 стран в мире, среди которых ближайшие соседи – Молдова и Румыния. Россия имеет одинаковый с Украиной балл.

Несмотря на низкую общую оценку по составляющей ценовой конкурентоспособности в секторе путешествий и туризма (110-е место), Украина занимает высокие позиции по коэффициенту паритета покупательной способности (31-е место). Это означает, что туристы, приезжающие из стран с меньшим значением данного коэффициента, имеют возможность приобрести в Украине большее количество товаров и услуг на ту же сумму денег. Исключением являются услуги украинских аэропортов и отелей, цены на которые

явно завышены, судя по низким оценкам в мировом сравнении (соответственно 107-е и 110-е места).

Проблемной зоной с самого начала расчета Индекса остается состояние природных ресурсов и окружающей среды. Так, качество окружающей среды оценивается лишь на уровне 104-го места из 140 стран мира, а по количеству известных видов животных Украина попадает лишь на 82-е место. Не спасает положение относительно высокая доля защищенных водных территорий (28-е место). Взаимосвязанными с данной составляющей являются показатели, характеризующие эффективность украинского законодательного поля и регулирования в сфере охраны окружающей среды. Судя по результатам Индекса, национальное законодательство не только недостаточно жесткое (111-е место), но и не соблюдается во многих случаях (114-е место).

Одной из причин невысокой конкурентоспособности сектора туризма в Украине является то, что он вне приоритетов повестки дня у правительства (126-е место в мире). При этом относительная величина бюджетных средств, выделяемых на развитие сектора, не уступает мировым лидерам (38-е место), что свидетельствует о недостаточной эффективности использования этих средств.

Украина не умеет себя «продавать», о чем свидетельствует очень низкое 109-е место по эффективности маркетинга в привлечении туристов.

И наконец, жители Украины являются далеко не самыми дружелюбными в мире по отношению к иностранным туристам, демонстрируя скорее безразличие, нежели желание увеличивать туристические потоки в страну. По данному показателю Украина находится на очень низком 127-м месте из 140 стран.

Отпугивает потенциальных туристов и тревожная статистика по распространенности ВИЧ/СПИД – каждый сотый в Украине либо болен, либо является носителем данного заболевания.

ИНДЕКС СЕТЕВОЙ ГОТОВНОСТИ

Индекс сетевой готовности (Networked Readiness Index) – это комплексный показатель, характеризующий уровень развития информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в странах мира.

На протяжении 5 лет Украина (75-я в мире по итогам оценки 2012 года) не смогла показать позитивную динамику позиций в Индексе сетевой готовности, а положительное изменение значений показателей вызвано в первую очередь изменениями в методологии и не основывается на фундаментальных качественных изменениях в сфере развития ИКТ.

Низкий уровень развития ИКТ обусловлен низким спросом со стороны государства, а нестабильная политическая и регуляторная среда не создает благоприятных условий для использования ИКТ в бизнесе, хотя в то же время спрос на ИКТ со стороны населения растет: за 6 лет количество пользователей Интернет значительно увеличилось – в 3 раза, а широкополосного – в 10 раз.

Очень доступные тарифы на телекоммуникационные услуги и уровень грамотности населения пока являются конкурентными преимуществами страны, однако они остаются нереализованными.

Недоиспользование внутреннего потенциала и низкий приоритет ИКТ привели к тому, что бывшие соцстраны опережают Украину, как по уровню, так и по динамике развития ИКТ, и в первую очередь благодаря высокой заинтересованности правительства.

В текущей ситуации главной задачей для Украины является повышение роли правительства в развитии ИКТ как движущей силы повышения конкурентоспособности и обеспечения устойчивого экономического роста. Для этого необходимо использовать уже существующие конкурентные преимущества страны и устранить ключевые барьеры.

Показатели, способствующие развитию	Значение	Место	Изм.
Тарифы на мобильную связь, ППС долл. США/мин.	0,07	9	↑
Покрытие мобильной сетью, % населения	99,9	25	↑
Тарифы на стационарный широкополосный Интернет, ППС долл. США/мес.	16,74	9	↑
Интернет-пользователи, на 100 чел.	45,0	55	↑
Уровень грамотности взрослого населения, %	99,7	5	↓
Охват средним образованием, %	95,6	45	↓
Охват высшим образованием, %	79,5	9	↓
Качество преподавания математики и естественных наук	4,6	36	↑
Способность к инновациям	3,4	42	↓

Показатели, сдерживающие развитие	Значение	Место	Изм.
Эффективность законодательных органов	2,1	137	↓
Эффективность правовой системы при урегулировании разногласий	2,3	138	↓
Эффективность правовой системы при оспаривании регуляторных актов	2,4	135	↑
Доступность венчурного капитала	2,1	114	↑
Совокупная налоговая ставка, % прибыли	57,1	118	↓
Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке	4,0	120	↓
Приоритизация ИКТ на повестке дня правительства	3,8	118	↑
Значение ИКТ в государственной политике	3,0	122	↑

Источник: World Economic Forum, The Global Information Technology Report, 2011-2012

ОБ ИНДЕКСЕ

При помощи Индекса сетевой готовности оцениваются движущие факторы и степень влияния сетевой готовности и возможностей ИКТ в стране. При этом учитывается равноправная роль и ответственность всех «игроков» социума – индивидуумов, бизнеса и правительства. Оценка стран по этому показателю проводится Всемирным экономическим форумом (World Economic Forum) с 2002 года.

Индекс сетевой готовности состоит из четырех субиндексов, которые измеряют среду для развития ИКТ, готовность общества к использованию ИКТ, фактическое использование ИКТ государством, бизнесом и населением, и последствия,

которые ИКТ порождает в экономике и обществе. Первые три субиндекса- это драйверы роста, которые являются предпосылками для четвертого субиндекса – воздействия ИКТ на общество и экономику.

Эти четыре субиндекса разделены на 10 составляющих и 53 переменных. Первый субиндекс, «внутренняя среда», включает в себя такие составляющие, как политическая и нормативно-правовая среда, бизнес и инновационная среда; второй субиндекс, «готовность», – инфраструктуру и цифровой контент, доступность ИКТ, навыки населения; третий, «использование», – включает использование индивидами, бизнесом и государством; и четвертый субиндекс, «воздействие», логически является производным трех вышеупомянутых субиндексов и включает в себя такие 2 составляющие, как воздействие ИКТ на экономику и воздействие на общество в отдельно взятой стране.

Общее значение Индекса является средним арифметическим показателем четырех перечисленных субиндексов.

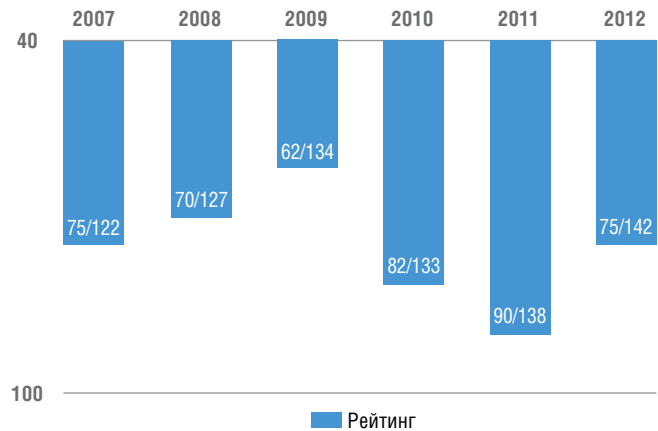
Расчетная часть Индекса выполнена на основании статистических данных международных организаций, а также результатов ежегодного комплексного опроса мнения руководителей, проводимого Всемирным экономическим форумом совместно с собственной сетью партнерских организаций в оцениваемых странах. В итоговом отчете показатели сводятся в совокупный Индекс сетевой готовности.

Авторы исследования исходят из предположения, согласно которому существует тесная связь между развитием ИКТ и экономическим благополучием. ИКТ играют сегодня ведущую роль в развитии инноваций, повышении производительности и конкурентоспособности, диверсифицируют экономику и стимулируют деловую активность, тем самым способствуют повышению уровня жизни людей. Эта взаимосвязь была впервые отмечена на Всемирном экономическом форуме 2001 года и описана в первом Глобальном отчете по информационным технологиям. Предполагается, что Индекс должен использоваться странами для анализа проблемных моментов проводимой политики и осуществления мониторинга прогресса в области внедрения новых технологий.

РЕЗУЛЬТАТЫ УКРАИНЫ

На протяжении 5 лет Украина не смогла показать положительную динамику позиций в Индексе, а положительное изменение значений Индекса вызвано в первую очередь изменениями методологии, но не подкреплено фундаментальными изменениями в развитии информационно-коммуникационных технологий в стране.

Рисунок 1. Динамика позиций Украины в Индексе сетевой готовности



Источник: World Economic Forum, The Global Information Technology Report, 2007-2012

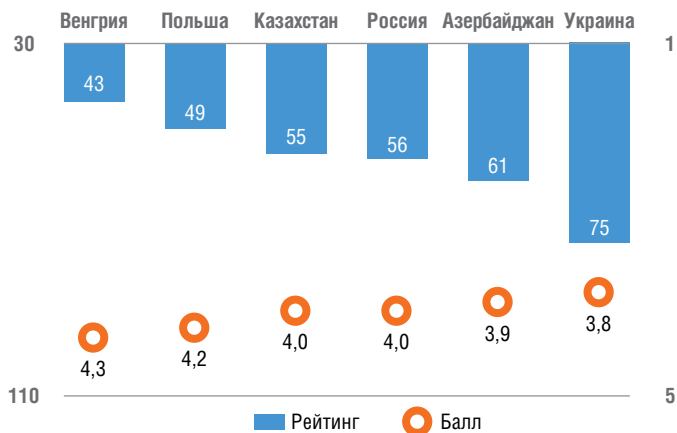
Так, в 2012-м, как и в 2007 году, Украина занимает 75-ю позицию в мире. Пиковые верхние показатели и позиции в Индексе для Украины выпали на 2009 год (62-е место), а наименьшие – на 2011 год (90-е место). Однако, следует отметить, что изменилось и количество стран-участниц рейтинга – до 142 в 2012 г. по сравнению со 122 в 2007 г.

УКРАИНА И СОПОСТАВИМЫЕ СТРАНЫ

Украина существенно проигрывает странам ЕС и СНГ. Следует отметить, что страны СНГ и Восточной Европы значительно опережают Украину, как по уровню, так и по динамике развития ИКТ: отличительную позитивную динамику за 5 лет демонстрируют Казахстан (55-е место, плюс 18 позиций), Россия (56-е место, плюс 14 позиций) и Азербайджан (61-е место, плюс 10 позиций). Несмотря на то, что Украина

II. СПЕЦИАЛИЗОВАННЫЕ ИНДЕКСЫ

Рисунок 2. Украина и сопоставимые страны в Индексе сетевой готовности



Источник: World Economic Forum, The Global Information Technology Report, 2007-2012

также имеет низкую стоимость доступа к инфраструктуре ИКТ, высокая заинтересованность правительств РФ, Казахстана и Азербайджана в развитии ИКТ как движущей силы экономического роста позволяет этим странам достигать лучших результатов и занимать более высокие места в рейтинге.

А вот большинство стран – новых членов ЕС – демонстрируют негативную динамику, которая в первую очередь вызвана высокой стоимостью доступа к ИКТ: Венгрия (43-е место, минус 10 позиций), Словакия (64-е место, минус 23 позиции) и Румыния (67-е место, минус 12 позиций). При этом инфраструктура ИКТ в этих странах развивается достаточно хорошо, тем более что этому благоприятствует их интеграция в ЕС и, в частности, необходимость следовать Цифровой инициативе Европейской комиссии.

ДИНАМИКА СОСТАВЛЯЮЩИХ ИНДЕКСА

Индекс в последней редакции (2012 год) претерпел существенную реструктуризацию и может быть сравним в динамике только по трем составляющим: использование ИКТ государством, бизнесом и гражданами. Однако именно отставание по этим составляющим является причиной невысоких результатов Украины в мировом рейтинге.

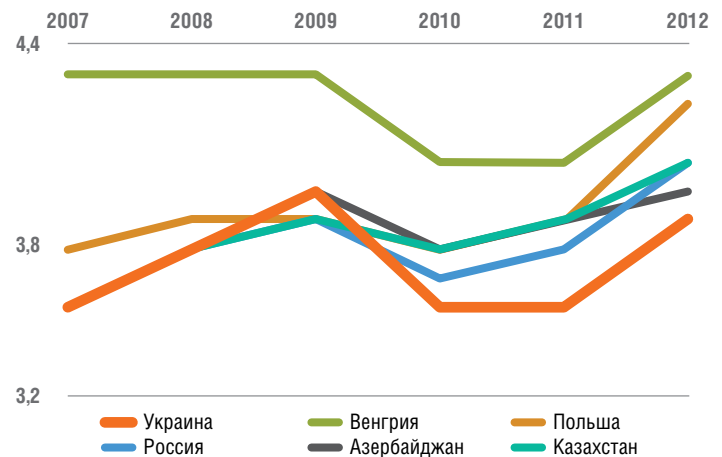
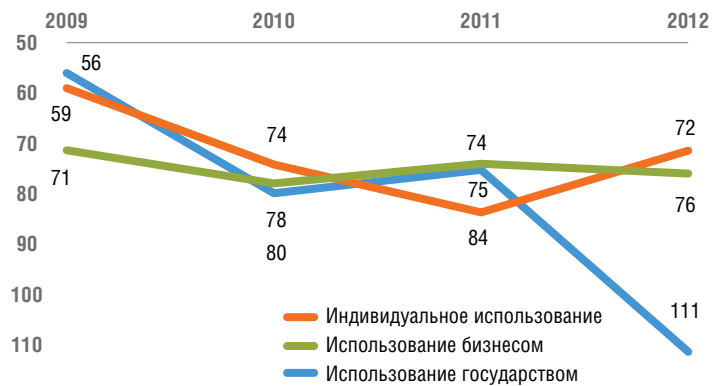


Рис.3. Динамика результатов Украины по составляющим Индекса сетевой готовности



Источник: World Economic Forum, The Global Information Technology Report, 2009-2012

Наименее востребованы ИКТ в госуправлении, о чем свидетельствует потеря Украиной 55 позиций в рейтинге по уровню использования ИКТ в госсекторе – 111-е место по итогам оценки 2012 года. Как отмечалось ранее, падение вызвано не столько снижением данного показателя в Украине, сколько значительно опережающими темпами внедрения ИКТ правительствами других стран. К примеру, в РФ и Казахстане внедрения ИКТ в сфере госуправления – прямая инициатива первых лиц государства.

В Украине, в отличие от большинства стран-соседей, до сих пор отсутствует комплексный проект электронного правительства, а внутренняя сеть госорганов и портал взаимодействия с гражданами существует пока в планах. Новый портал госуслуг находится в состоянии разработки и тестирования. В прошлом выполняющая его функции «Государственная система подачи обращений» была сильно забюрократизирована и практически не имела преимуществ перед обращением документов в бумажной форме. Создание комплексного внутреннего электронного документооборота планируется закончить в 2015 г.

Негативную динамику в использовании ИКТ продемонстрировал и бизнес (76-е место, минус 5 позиций). Это объясняется тем, что в экономике Украины по-прежнему доминируют низкотехнологичные отрасли производства, которые в меньшей степени нуждаются в высоком уровне применения ИКТ.

По мнению экспертов, в сегменте интернет-бизнеса Украина отстает от России на четыре года, а развитие данного сегмента тормозится из-за отсутствия соответствующей законодательной базы и, в частности, закона об электронных деньгах. К примеру, в России уже приняты все необходимые законы: летом 2012 года был разработан и принят закон о национальной платежной системе, в котором появилось понятие электронных денег и многие другие аспекты, которых сейчас не хватает в Украине.

В сравнении с государством и бизнесом более высокие оценки получает использование ИКТ гражданами. Рост оценок по данной составляющей позволил Украине подняться на 12 позиций вверх за год в рейтинге 2012 года. По данным GfK Ukraine, за 5 лет количество регулярных пользователей Ин-

тернет (населения старше 16 лет) возросло почти в 3 раза, до 15 млн. чел. в 2012 году, а широкополосного, по данным Point Topic (Великобритания), – в 10 раз, до 7 млн. чел. Увеличению общего числа интернет-пользователей способствовало значительное снижение интернет-тарифов и рост продаж смартфонов, особенно в небольших городах и поселках. Высокому спросу на ИКТ со стороны населения способствует и высокая технологичность устройств, которыми пользуются украинцы. И даже несмотря на то, что задерживается переход (выдача лицензий) на протокол стандарта 3G, потребление услуги мобильного Интернет растет даже при использовании протокола 2G – свыше 11 млн. абонентов (более 40% всей базы абонентов) пользовались мобильным Интернет в 2012 году.

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ

Худшее значение Украина получила по составляющей политической и регуляторной среды (125-е место): эффективность законодательных органов находится на 137-м месте в мире, эффективность правовой системы при урегулировании разногласий – на 138-м, эффективность правовой системы при оспаривании регуляторных актов – на 135-м. Традиционно страна получает очень низкие оценки по защите прав на интеллектуальную собственность, а по показателю пиратства находится на 97-м месте в мире. Отсутствие уверенности в защите своих прав и капиталовложений, коррупция и «зарегулированность» многих процессов (в частности при открытии бизнеса), а также нестабильность украинского рынка зачастую отпугивают инвесторов, которые могли бы распространить в стране лучшие практики в развитии информационно-коммуникационных технологий.

Низкое 111-е место Украина занимает по уровню использования ИКТ государством. Всемирный экономический форум в своем Индексе отмечает, что у правительства Украины нет четкого плана внедрения и использования ИКТ для повышения конкурентоспособности страны (как результат, низкое 122-е место по показателю «значение ИКТ в госполитике», а также сравнительно низкая приоритетность ИКТ на повестке дня государства (118-е место).

II. СПЕЦИАЛИЗОВАННЫЕ ИНДЕКСЫ

В отличие от РФ и Казахстана, которые сравнительно давно начали активно внедрять е-правительство, единая информационная система обращений граждан и запросов на информацию в органы власти в Украине должна заработать лишь в июле 2013 года. Электронные торговые площадки для проведения государственных закупок, электронная регистрация транспортных средств и ведение медицинской документации в электронном виде по плану появятся лишь в течение последующих трех лет.

Низкие оценки деловой среды в Украине обусловлены ограниченностью свободной конкуренции в стране (120-е место), административными сложностями с открытием бизнеса и высокой совокупной ставкой налогообложения. По оценкам бизнеса, современные технологии в стране не достаточно доступны (96-е место), что частично объясняется практически невозможностью получить финансирование венчурных (то есть инновационных) проектов и низкими объемами государственных закупок высокотехнологической продукции (112-е место). Конкурентным преимуществом Украины остается очень высокий охват населения высшим образованием – почти 80% (9-е место в мире). Но в то же время остается под вопросом качество образования, и в частности качество школ бизнеса (116-е место), которые должны готовить управленцев высокого уровня и, возможно, будущих инициаторов инновационных бизнесов.

Самые высокие позиции в мировом рейтинге Украина занимает по составляющей доступности ИКТ (2-е место). Это обеспечивается низкими тарифами на услуги мобильной связи (9-е место) и тарифами на стационарный широкополосный Интернет (9-е место).

Низкие мобильные тарифы – временный фактор: по данным Украинского национального кредитного агентства потенциал роста клиентской базы за счет новых клиентов ограничен, а стратегия завоевания и удержания рыночной позиции постепенно сменяется стратегией максимизации доходов, как результат ограниченной конкуренции на рынке телекоммуникационных услуг (76-е место в мире). В 2012 году ведущие украинские операторы уже пересмотрели стоимость услуг в ряде тарифных планов.

Относительно высокие позиции по уровню навыков населения как «проводника» ИКТ (39-е место) Украина получила благодаря высокому уровню грамотности населения (5-е место) и качеству преподавания математических и точных наук (36-е место). В то же время общее качество системы образования оценивается уже не так высоко – 62-е место в мире. Из-за низкого спроса на ИТ-услуги внутри страны украинские ИТ-специалисты работают на внешние заказы либо эмигрируют навсегда.

В рамках European IT Excellent Awards¹ Украина стала лидером среди 30 стран в номинации «Источник для IT-аутсорсинга».

Конечно, не последнюю роль в этом сыграли высокий уровень квалификации специалистов, конкурентоспособные цены, а также географическое положение страны. Но плодами этого успеха пользуются экономики других стран, для которых непосредственно и создается добавленная стоимость.

¹ European IT Excellence Awards – конкурс среди телекоммуникационных и ИТ-компаний, который проводится одним из ведущих профильных европейских изданий IT Europa. Проводится с 2008 г. с целью привлечь внимание к важности роли независимых поставщиков программного обеспечения и соответствующих решений.

III. ОСОБЫЙ ВЗГЛЯД

SEDA – АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Методология SEDA (Анализ устойчивости экономического развития страны), недавно разработанная компанией The Boston Consulting Group, является инструментом диагностики и сравнительного анализа, применяемым для оценки устойчивости экономического развития страны и успешности преобразования ее экономического роста в благосостояние граждан.

Некоторые особенности SEDA отличают ее от существующих аналогов. Во-первых, это широкий охват. Чтобы оценить основные составляющие благополучия, используются десять измерений социально-экономического развития. Во-вторых, SEDA оценивает развитие на трех временных горизонтах: текущий уровень благосостояния, недавний прогресс (за последние пять лет) и долгосрочная устойчивость. В-третьих, SEDA демонстрирует сравнительную эффективность страны в переводе ВВП и роста ВВП в благосостояние ее населения. В-четвертых, она позволяет выбрать любую референтную группу стран и сравнить ее с исследуемой страной.

Широкий охват. Методология SEDA позволяет сравнивать уровень социально-экономического развития 150 стран по таким параметрам, как доходы, экономическая стабильность, занятость, равенство доходов, гражданское общество, управление, образование, здравоохранение, окружающая среда и инфраструктура. При этом параметры охватывают как материальное, так и нематериальное благосостояние граждан.

Три временных горизонта. Несмотря на то, что первое аналитическое исследование было проведено лишь в 2012 г., методология SEDA позволяет оценить не только текущий уровень развития страны в целом и по каждому из 10 параметров, но также отследить динамику последних пяти лет. В следующем году компания The Boston Consulting Group планирует расширить охват рейтинга, включив в него показатель долгосрочной устойчивости. Такой показатель позволит оценить, насколько серьезный «фундамент» заложен правительством страны в то, чтобы

текущее благосостояние граждан улучшилось или, как минимум, сохранилось на достигнутом уровне. В отличие от простых рейтингов, данный комплексный подход позволит сформировать более полное понимание специфики развития страны.

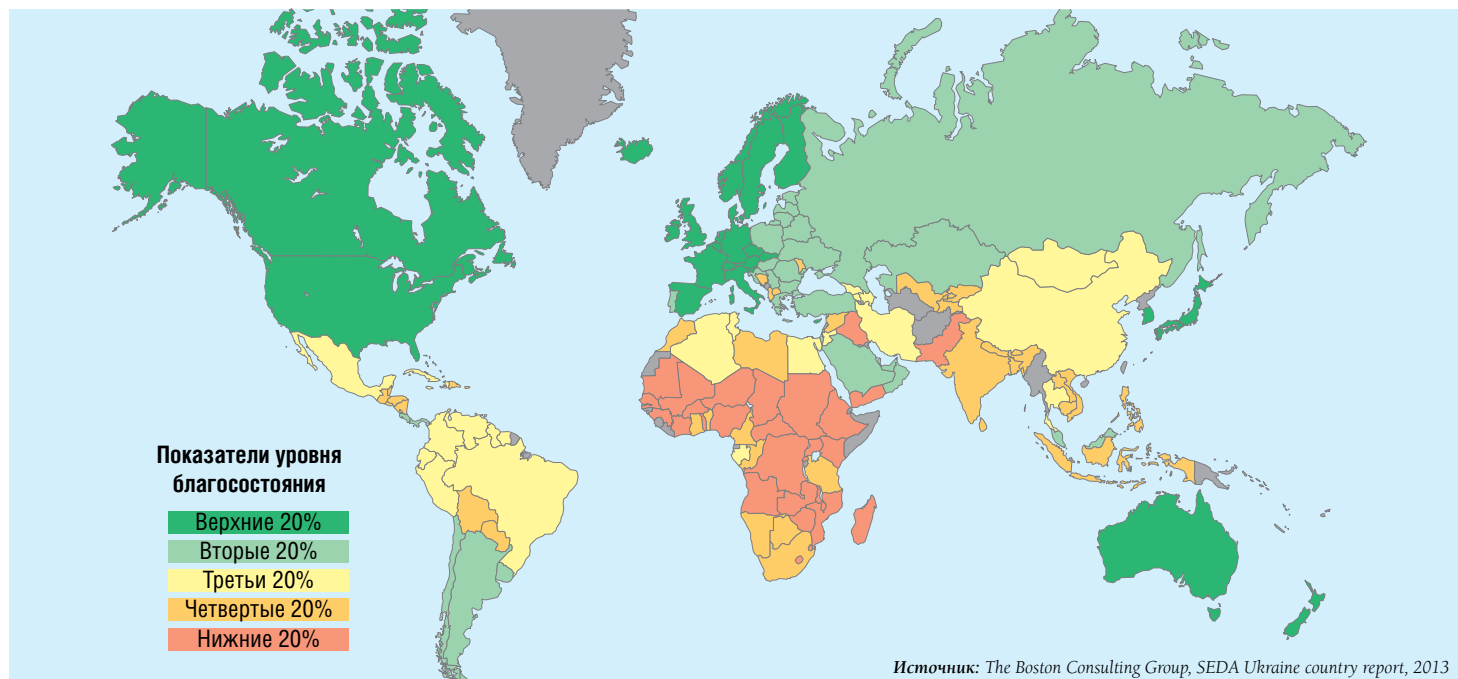
Оценка сравнительной эффективности страны. В методологии SEDA вводятся два важных понятия – **отношение благосостояния к богатству** и **отношение роста благосостояния к росту богатства**.

- Коэффициент **отношения благосостояния к богатству** позволяет сравнивать уровень благосостояния населения с уровнем доходов страны (ВВП на душу населения по паритету покупательной способности). Чем выше коэффициент, тем лучшие выгоды благосостояния предлагает страна при фиксированном уровне развития экономики.
- Коэффициент **отношения роста благосостояния к росту богатства** показывает, насколько эффективно страна переводит рост ВВП в повышение уровня благосостояния. Опять же, чем выше коэффициент, тем сильнее улучшилось благосостояние населения страны за последние пять лет при фиксированном росте ВВП.

Сравнение с референтными странами. Методология SEDA позволяет провести как комплексные оценки благосостояния населения, так и оценки по отдельным параметрам, а также сравнивать исследуемую страну со странами референтной группы по любому из них. Референтные группы формируются для каждой страны индивидуально, в результате чего из сравнительного исследования исключаются страны, отличающиеся своей историей и ресурсами.

Основная цель SEDA – помочь правительствам стран определить приоритетные направления политики и разработать стратегию национального развития, нацеленную на долгосрочное повышение уровня социального и экономического благосостояния граждан, на основе сравнительного анализа со странами референтной группы.

Рисунок 1. Текущий уровень благосостояния стран по методологии SEDA



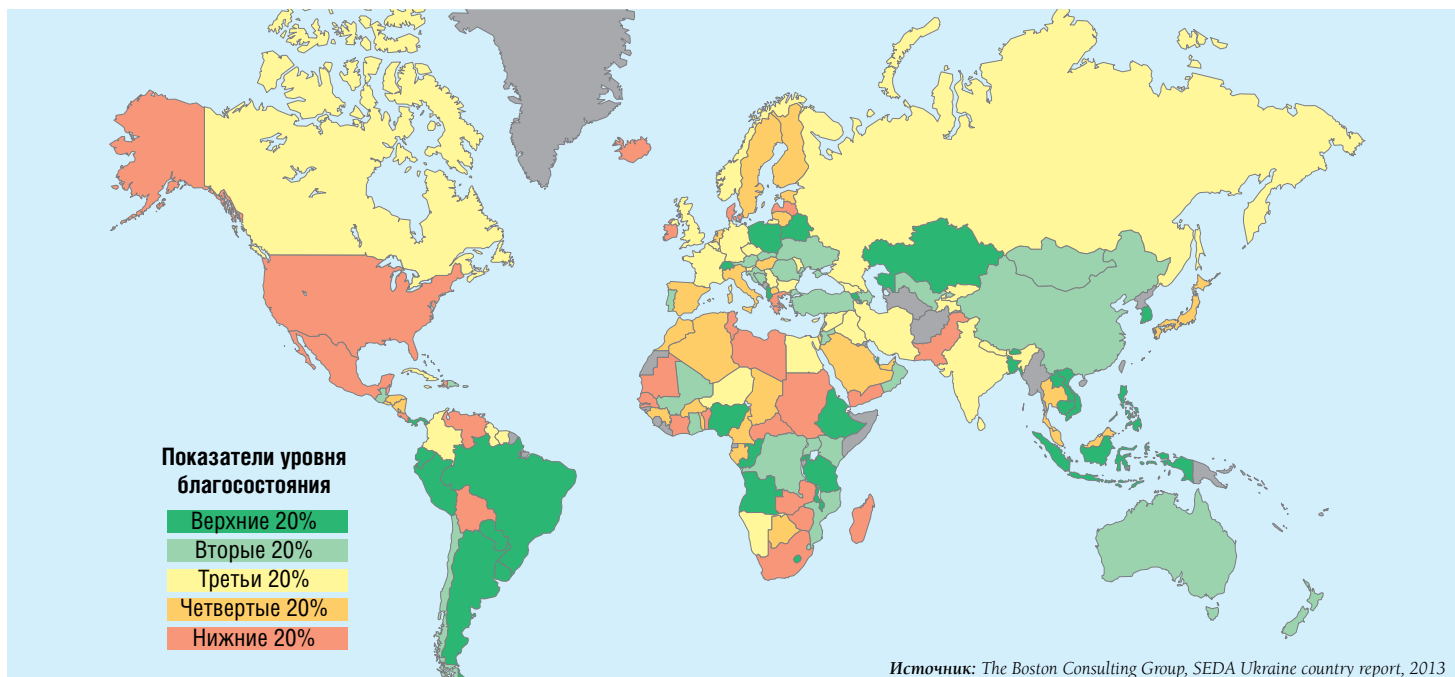
УКРАИНА УСПЕШНО ПРЕОБРАЗУЕТ БОГАТСТВО В БЛАГОСОСТОЯНИЕ

Среди проанализированных стран Украина находится во втором квинтиле по текущему уровню развития (56-е место из 150). С учетом показателя ВВП на душу населения результаты оказываются довольно неожиданными: коэффициент **отношения благосостояния к богатству** Украины равен 1,51 (1 отражает среднее значение по 150 странам), то есть благосостояние населения Украины на 51% больше, чем ожидаемое на основании ВВП, что ставит ее в ряд наиболее эффективных стран. В данном случае поправку, конечно, надо сделать на существенно сократившийся в посткризисное время ВВП при практически неизменном значении показателя наращенного благосостояния. В то время как реальный ВВП на душу населения Украины составляет около 7,2 тыс. долл. США по паритету покупательной способности, уровень жизни в стране соответствует уровню страны с ВВП – приблизительно 14 тыс. долл. США на душу населения. Важно отметить, что, как минимум, частично дан-

ным высоким результатам Украина обязана советскому периоду своей истории (в частности, в сфере образования).

В течение последних пяти лет Украина продемонстрировала также значительный рост уровня благосостояния населения, позволивший стране оказаться во втором квинтиле по динамике последних лет (50-е место из 150). При этом коэффициент **отношения роста благосостояния к росту богатства** равен 1,19 (1 отражает среднее значение по 150 странам), то есть рост благосостояния на 19% больше, чем ожидаемый на основании роста ВВП. Таким образом, рост благосостояния населения Украины за последние пять лет соответствовал стране с ростом ВВП на уровне приблизительно 6% вместо 3%. Довольно высокий коэффициент может быть частично связан с первыми результатами реализации некоторых мер из запланированных экономических реформ на 2010-2014 гг., но он также отражает ряд объективных факторов, таких как низкий начальный уровень благосостояния населения и краткосрочное падение ВВП в 2009 г., значительно понизившее

Рисунок 2. Рост уровня благосостояния стран за последние 5 лет по методологии SEDA



50

статистику динамики роста ВВП, но не имевшее долгосрочного влияния на уровень благосостояния.

Несмотря на то, что полученные результаты в целом положительно характеризуют социально-экономическую ситуацию в стране, к ним нужно подходить с определенной осторожностью. Не рост производительности, а рост благосостояния населения является конечной целью, поэтому для дальнейшего увеличения благосостояния правительству среди прочего нужно уделять больше внимания поддержанию высокого уровня экономического роста.

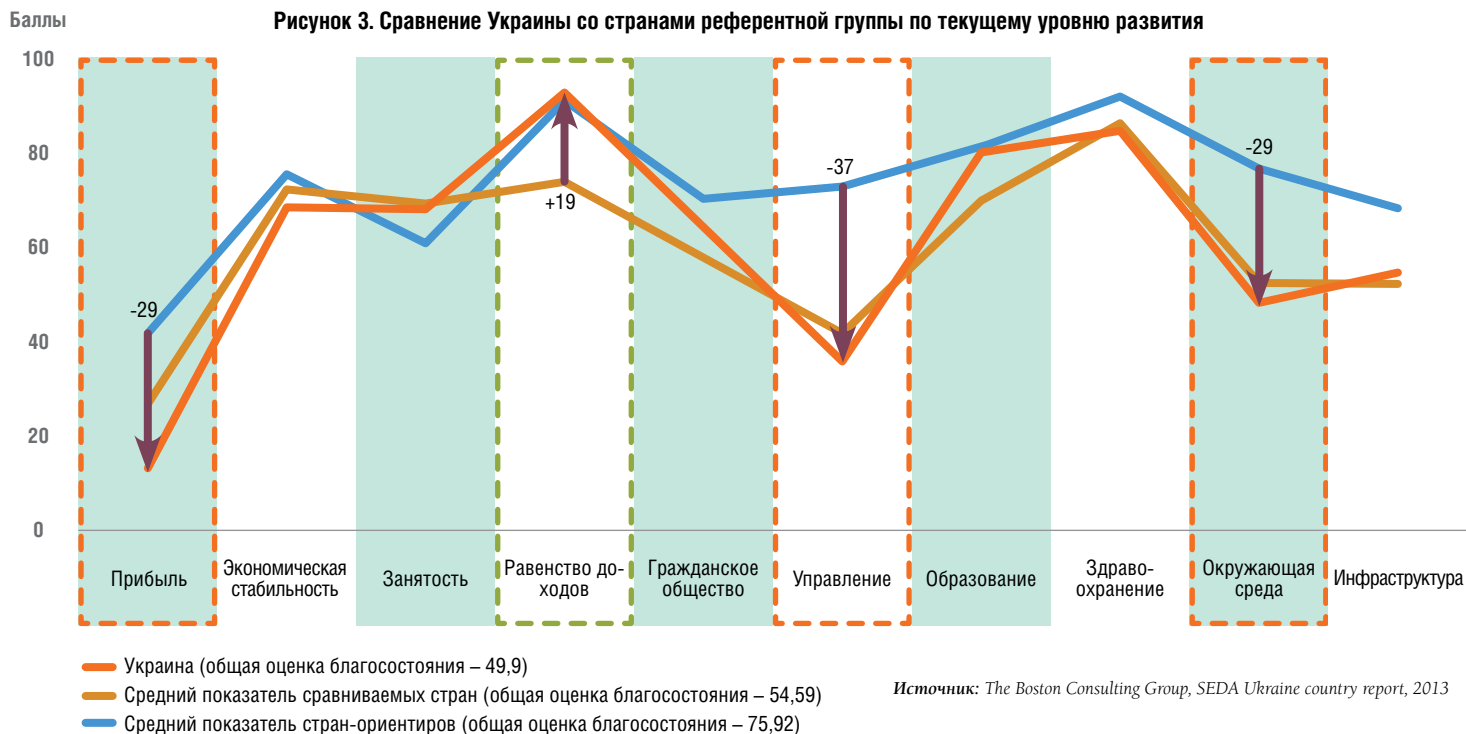
УКРАИНА ОТСТАЕТ ОТ СРАВНИВАЕМЫХ СТРАН ПО УРОВНЮ ТЕКУЩЕГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ, НО РАЗВИВАЕТСЯ БОЛЕЕ БЫСТРЫМИ ТЕМПАМИ

Гибкость методологии SEDA позволяет производить сравнение с двумя различными референтными группами: сравниваемыми странами и странами-ориентирами.

Сравниваемые страны обладают сходством географических, культурных и исторических признаков, подобными экономическими показателями развития и багажом извлеченных уроков. В группу сравниваемых с Украиной стран были отобраны Румыния, Россия, Казахстан и Болгария.

Страны-ориентиры имели подобные рассматриваемой стране стартовые условия, но смогли достичь более высокого уровня социально-экономического развития. В качестве примера таких стран-ориентиров для Украины были выбраны Польша, Словакия и Чехия. Сравнение с ними предоставляет возможность получить ценные уроки для планирования дальнейшей стратегии развития рассматриваемой страны.

По показателю динамики последних лет SEDA Украина опережает Чехию, Болгарию и Россию, в то время как ее ВВП является одним из самых низких в референтной группе и опережает лишь Чехию. В результате этого показатель **отношения роста благосостояния к росту богатства** в Украине – один из самых высоких в референтной группе.



Украина по текущим показателям развития немного отстает от средних показателей сравниваемых стран, но вместе с этим, безусловно, сильно отстает от стран-ориентиров. Украина находится наравне со странами-ориентирами или превосходит их по трем показателям: равенству доходов, занятости и образованию. Другие показатели нуждаются в дальнейшем развитии, особенно управление, окружающая среда, доходы.

Что касается сравниваемых стран, Украина находится с ними примерно на одинаковом уровне развития по большинству показателей, превосходя их в образовании и равенстве доходов, но уступая по непосредственно доходам.

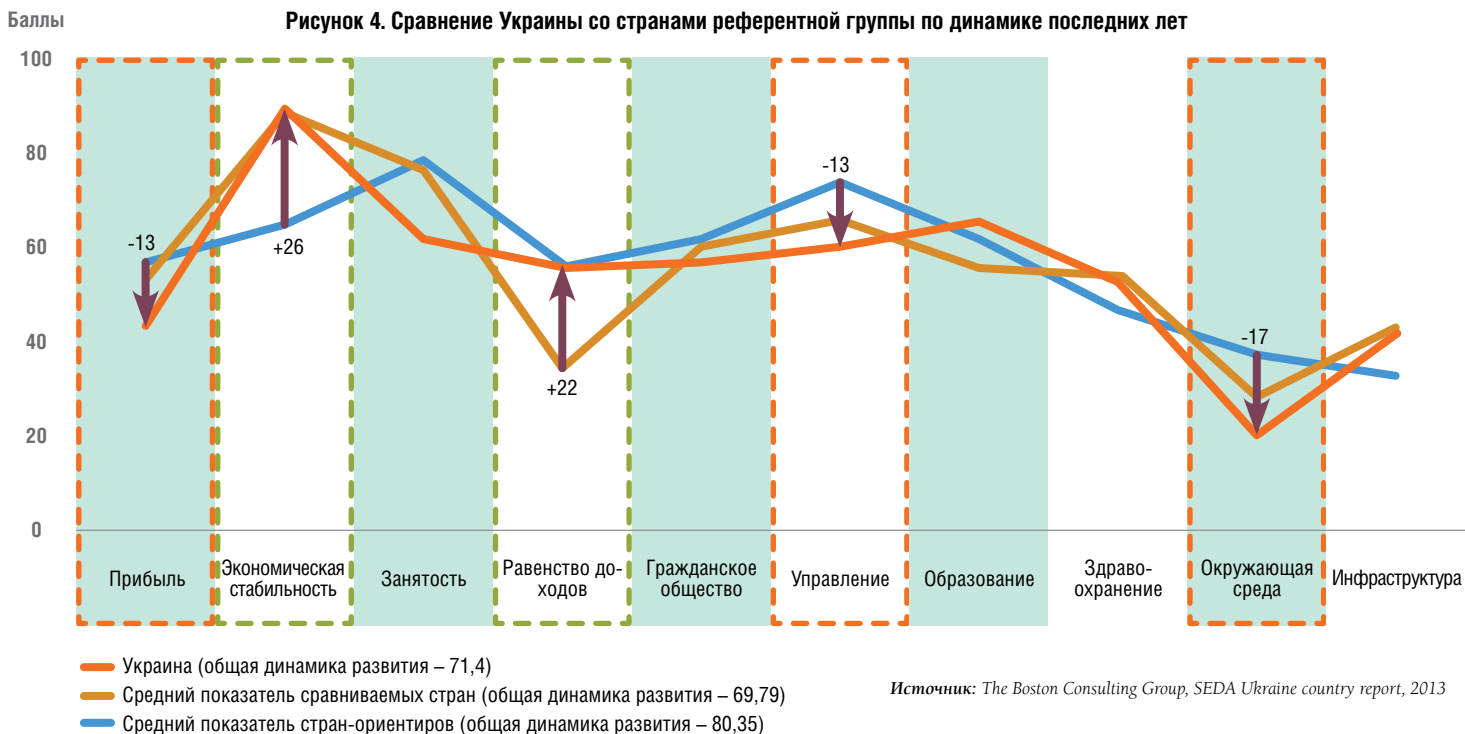
Украина продемонстрировала незначительно высокий рост уровня благосостояния населения в сопоставлении со сравниваемыми странами и не так далеко отстала от стран-ориентиров. По самым проблемным показателям текущего уровня – управлению, окружающей среде и доходам – также наблюдался не слишком значительный прогресс в сравнении

со странами референтной группы. Эти три показателя будут продолжать тормозить развитие Украины, пока они не попадут на рассмотрение правительства в качестве главных приоритетов.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ: УПРАВЛЕНИЕ, ДОХОДЫ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА – ПРИОРИТЕТЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ.

По текущему уровню благосостояния населения Украина находится во втором квинтиле общемирового рейтинга, что превосходит ожидаемый уровень при учете показателя ВВП на душу населения страны. На высокую способность преобразования богатства в благосостояние указывает показатель **отношения благосостояния к богатству**, равный 1,51 (1 отражает среднее значение по 150 странам), однако данный факт может быть объяснен советским наследием, а также серьезным падением ВВП при несущественном изменении зна-

III. ОСОБЫЙ ВЗГЛЯД



чений показателей благосостояния. Способность преобразования роста ВВП в рост благосостояния в последние пять лет тоже высока, но не настолько: благодаря показателю **отношения роста благосостояния к росту богатства**, равному 1,19, Украина находится во втором квинтиле рейтинга развития стран по динамике последних лет. Основными проблемными областями, затрудняющими развитие Украины, являются сравнительно низкие уровни управления, доходов и окружающей среды. Основные сильные стороны – это равенство доходов и образование, находящиеся на уровне стран-ориентиров и быстро развивающиеся. Программа экономических реформ 2010-2014 гг., запланированная правительством, в той или иной мере охватывает все важнейшие показатели SEDA, что дает надежду на долгосрочное удержание Украиной высокой позиции в рейтинге при условии успешной реализации реформ. Однако затраты бюджета нацелены в основном на поддержание высокоэффективных областей: 47% общего бюд-

жета идет только на два сектора, уровень развития которых выше, чем в странах референтной группы. Сосредоточенность на наименее развитых показателях и определение правильных мер достижения поставленных целей должны стать приоритетными областями будущего развития Украины.

Для уточнения вопросов по материалам исследования вы можете связаться с автором:

Сергей Перапечка
BCG, Москва
+7 499 755 3100
perapechka.sergei@bcg.com

IV. ПРИЛОЖЕНИЯ

ИНДЕКС ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

ВСЕМИРНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

БАЗОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ (60% / 40% / 20%)*

ИНСТИТУТЫ, 25%

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СРЕДА, 25%

ИНФРАСТРУКТУРА, 25%

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ
И НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, 25%

54

УСИЛИТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ (35% / 50% / 50%)*

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ И
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА, 17%

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ
ФИНАНСОВОГО РЫНКА, 17%

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЫНКА ТОВАРОВ, 17%

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ, 17%

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЫНКА ТРУДА, 17%

РАЗМЕР РЫНКА, 17%

ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ И ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА (5% / 10% / 30%)*

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА, 50%

ИННОВАЦИИ, 50%

*Удельный вес субиндекса в общем значении ИГК в зависимости от стадии экономического развития страны

РЕЙТИНГ КОНКУРЕНТО-СПОСОБНОСТИ СТРАН МИРА

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ МЕНЕДЖМЕНТА

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ, 25%

НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА, 20%

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ, 20%

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ, 20%

ЗАНЯТОСТЬ, 20%

ЦЕНЫ, 20%

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА, 25%

БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА, 20%

НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА, 20%

СТРУКТУРЫ ИНСТИТУТОВ, 20%

РЕГУЛИРОВАНИЕ БИЗНЕСА, 20%

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ, 20%

ЭФФЕКТИВНОСТЬ БИЗНЕСА, 25%

ПРОДУКТИВНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ, 20%

РЫНОК ТРУДА, 20%

ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ, 20%

ПРАКТИКИ МЕНЕДЖМЕНТА, 20%

КОРПОРАТИВНЫЕ ЦЕННОСТИ, 20%

ИНФРАСТРУКТУРА, 25%

БАЗОВАЯ ИНФРАСТРУКТУРА, 20%

ИНФРАСТРУКТУРА
ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ, 20%

ИНФРАСТРУКТУРА
ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАУКИ, 20%

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ЭКОЛОГИЯ, 20%

ОБРАЗОВАНИЕ, 20%

ИНДЕКС ЛЕГКОСТИ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

ВСЕМИРНЫЙ БАНК

РЕГИСТРАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

ЗАЩИТА ИНВЕСТОРОВ

ПОЛУЧЕНИЕ РАЗРЕШЕНИЙ
НА СТРОИТЕЛЬСТВО

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

ПОДКЛЮЧЕНИЕ К СИСТЕМЕ
ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ

РЕГИСТРАЦИЯ СОБСТВЕННОСТИ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ
КОНТРАКТОВ

КРЕДИТОВАНИЕ

РАЗРЕШЕНИЕ
НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ

ИНДЕКС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СВОБОДЫ

THE HERITAGE FOUNDATION В СОТРУДНИЧЕСТВЕ С THE WALL STREET JOURNAL

ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА

ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ, 10%

СВОБОДА ОТ КОРРУПЦИИ, 10%

ОГРАНИЧЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО

ФИСКАЛЬНАЯ СВОБОДА, 10%

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ, 10%

РЕГУЛЯТОРНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

СВОБОДА БИЗНЕСА, 10%

СВОБОДА РЫНКА ТРУДА, 10%

МОНЕТАРНАЯ СВОБОДА, 10%

ОТКРЫТОСТЬ РЫНКОВ

СВОБОДА ТОРГОВЛИ, 10%

СВОБОДА ИНВЕСТИЦИЙ, 10%

ФИНАНСОВАЯ СВОБОДА, 10%

ИНДЕКС СПОСОБСТВОВАНИЯ ТОРГОВЛЕ

ВСЕМИРНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

ДОСТУП К РЫНКАМ, 25%

ДОСТУП НА ВНУТРЕННИЙ И ВНЕШНИЕ РЫНКИ, 100%

Доступ на внутренний рынок	67%
Доступ на внешние рынки	33%

АДМИНИСТРИРОВАНИЕ НА ГРАНИЦЕ, 25%

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТАМОЖЕННОЙ АДМИНИСТРАЦИИ, 33%

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИМПОРТНО-ЭКСПОРТНЫХ ПРОЦЕДУР, 33%

ПРОЗРАЧНОСТЬ РАБОТЫ ПОГРАНИЧНЫХ СЛУЖБ, 33%

ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ, 25%

ДОСТУПНОСТЬ И КАЧЕСТВО ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ, 33 %

Доступность транспортной инфраструктуры	50%
Качество транспортной инфраструктуры	50%

ДОСТУПНОСТЬ И КАЧЕСТВО ТРАНСПОРТНЫХ УСЛУГ, 33%

ДОСТУПНОСТЬ И РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ИКТ, 33%

БИЗНЕС-СРЕДА, 25%

РЕГУЛЯТОРНАЯ СРЕДА, 50%

БЕЗОПАСНОСТЬ, 50%

ИНДЕКС КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПУТЕШЕСТВИЙ И ТУРИЗМА

ВСЕМИРНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

РЕГУЛЯТОРНАЯ СРЕДА В СЕКТОРЕ ПТ, 33%

ПРОВЕДЕНИЕ ПОЛИТИК
И РЕГУЛИРОВАНИЕ В ПТ, 20%

ЗДОРОВЬЕ И ГИГИЕНА, 20%

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, 20%

ПРИОРИТЕТНОСТЬ ПТ, 20%

БЕЗОПАСНОСТЬ И ЗАЩИТА, 20%

СРЕДА И ИНФРАСТРУКТУРА ДЛЯ БИЗНЕСА В СЕКТОРЕ ПТ, 33%

ИНФРАСТРУКТУРА
ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА, 20%

ИНФРАСТРУКТУРА ИКТ, 20%

ИНФРАСТРУКТУРА
НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА, 20%

ЦЕНОВАЯ КОНКУРЕНЦИЯ В СЕКТОРЕ ПТ, 20%

ИНФРАСТРУКТУРА ТУРИЗМА, 20%

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ, КУЛЬТУРНЫЕ И ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ В СЕКТОРЕ ПТ, 33%

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ, 25%

ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ, 25%

СТРЕМЛЕНИЕ К ПТ, 25%

КУЛЬТУРНЫЕ РЕСУРСЫ, 25%

ИНДЕКС СЕТЕВОЙ ГОТОВНОСТИ

ВСЕМИРНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА, 25%

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
И РЕГУЛЯТОРНАЯ СРЕДА, 50%

СРЕДА БИЗНЕСА
И ИННОВАЦИЙ, 50%

ГОТОВНОСТЬ, 25%

ИНФРАСТРУКТУРА
И ЦИФРОВОЙ КОНТЕНТ, 33%

ДОСТУПНОСТЬ, 33%

НАВЫКИ НАСЕЛЕНИЯ, 33%

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ, 25%

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ, 33%

БИЗНЕС ИСПОЛЬЗОВАНИЕ, 33%

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ, 33%

ВОЗДЕЙСТВИЕ, 25%

ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЭКОНОМИКУ, 50%

ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОБЩЕСТВО, 50%

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

ИНДЕКСЫ

ИГК	(GCI)	Индекс глобальной конкурентоспособности
ИКПТ	(TTCI)	Индекс конкурентоспособности путешествий и туризма
ИСГ	(NRI)	Индекс сетевой готовности

ОРГАНИЗАЦИИ И АССОЦИАЦИИ

ВБ	(WB)	Всемирный Банк
ВСПТ	(WTTC)	Всемирный совет путешествий и туризма
ВТО	(WTO)	Всемирная торговая организация
ВЭФ	(WEF)	Всемирный экономический форум
ЕС	(EU)	Европейский союз
ИАТА	(IATA)	Международная ассоциация воздушного транспорта
ИРМ	(IMD)	Институт развития менеджмента
МОТ	(ILO)	Международная организация труда
ООН	(UN)	Организация Объединённых Наций
ОЭСР	(OECD)	Организация экономического сотрудничества и развития
СНГ	(CIS)	Содружество Независимых Государств
ЮНВТО	(UNWTO)	Всемирная туристская организация
ЮНЕСКО	(UNESCO)	Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНКТАД	(UNCTAD)	Конференция ООН по торговле и развитию

ТЕРМИНЫ

ВВП	(GDP)	Валовой внутренний продукт
ВНД	(GNP)	Валовой национальный доход
ИКТ	(ICT)	Информационно-коммуникационные технологии
ПИИ	(FDI)	Прямые иностранные инвестиции
ПТ	(T&T)	Сектор путешествий и туризма
2G / 3G		Технология беспроводной телефонной связи второго / третьего поколения



ФОНД ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Фонд создан в 2007 году для того, чтобы способствовать экономическому росту страны путем разработки и внедрения долгосрочных экономических программ, а также открытого обсуждения с гражданским обществом насущных для Украины экономических вопросов. Фонд является некоммерческой, независимой организацией и служит интересам всех граждан Украины.

Вся деятельность Фонда ориентирована на практический результат, поэтому при разработке и реализации проектов и программ Фонд активно сотрудничает со всеми ветвями власти.

Один из главенствующих принципов Фонда – привлекать в Украину лучшие мировые практики, поэтому каждый проект Фонд осуществляет в партнерстве с ведущими международными организациями с опытом решения подобных задач. Международные эксперты в тесном сотрудничестве с украинскими специалистами работают в непосредственном взаимодействии с профильными государственными органами, чтобы учесть лучший мировой опыт и украинскую специфику. После утверждения программ Фонд может оказывать органам власти помощь в процессе внедрения реформ.

Создание Фонда – частная инициатива Рината Леонидовича Ахметова, его личный вклад в экономическое развитие Украины, в организацию системного диалога между экспертами, представителями государственной власти, бизнеса, институтами гражданского общества, СМИ. Учредитель Фонда обеспечивает финансовую поддержку Фонда, оставляя за Фондом полную независимость действий в рамках его миссии и принципов. Директор Фонда осуществляет общее руководство Фондом, разрабатывает стратегию его деятельности и выступает публичным представителем Фонда. Также отвечает за подготовку, осуществление и оценку проектов Фонда.

Официальный сайт Фонда: www.feg.org.ua

Портал конкурентоспособности Украины: www.competitiveukraine.org

Сайт публичных дебатов: www.debaty.org