Житомирська область

Основні показники

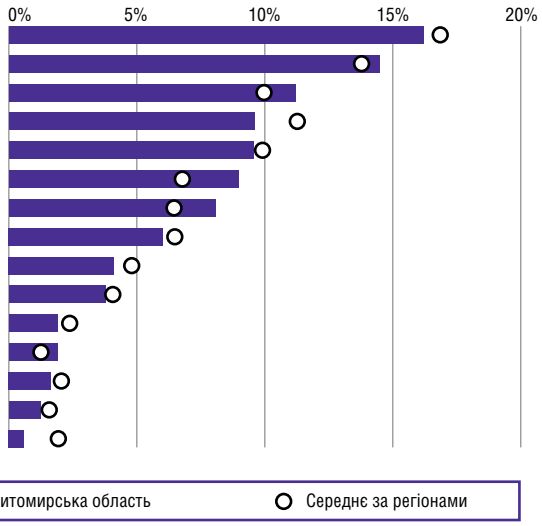
Населення (млн), 2012	1,27
Валовий регіональний продукт (млн грн), 2011	21 928
ВРП на особу (грн), 2011	17 184
Частка регіону у ВВП України (%), 2011	1,7

Індекс конкурентоспроможності 2013

	Рейтинг (з 27)	Бал
Індекс конкурентоспроможності 2013	**25**	**3,88**
Базові вимоги	**27**	**4,27**
Інституції	12	3,84
Інфраструктура	26	3,38
Макроекономічне середовище	1	4,20
Охорона здоров'я та початкова освіта	21	5,64
Підсилювачі ефективності	**20**	**3,69**
Вища освіта та професійна підготовка	20	4,35
Ефективність ринку товарів	11	4,16
Ефективність ринку праці	5	4,72
Рівень розвитку фінансового ринку	19	4,09
Технологічна готовність	22	2,93
Розмір ринку	19	1,90
Фактори розвитку та інноваційного потенціалу	**27**	**3,23**
Рівень розвитку бізнесу	27	3,79
Інновації	27	2,67

Найпроблемніші фактори для ведення бізнесу у 2013 році

	Житомирська область	Середнє за регіонами
Нестабільність державної політики	16,2%	16,9%
Податкова політика	14,5%	13,8%
Податкові ставки	11,2%	10,0%
Корупція	9,7%	11,3%
Неефективність держапарату (в т.ч. дозвільної системи)	9,5%	9,9%
Нестабільність місцевої та державної влади	9,0%	6,8%
Інфляція	8,1%	6,5%
Доступ до фінансування	6,0%	6,5%
Низька кваліфікація робочої сили	4,1%	4,8%
Нерозвинена інфраструктура	3,9%	4,1%
Доступ до земельних ресурсів	2,2%	2,4%
Злочинність і крадіжки	1,9%	1,3%
Обмежувальне трудове законодавство	1,7%	2,1%
Валютне регулювання	1,3%	1,6%
Регіональна митна політика	0,6%	2,0%



Джерело: Фонд «Ефективне управління», Опитування керівників підприємств у 2013 році

Примітка: Із списку 15 факторів респондентів попросили вибрати 5 найпроблемніших для ведення бізнесу і оцінити їх за шкалою від 1 (найбільш проблемні) до 5. На графіку показаний відсоток голосів, який набрав кожний з факторів в опитуванні 2012–2013 років.

Житомирська область

Індекс конкурентоспроможності регіонів України 2013

	ПОКАЗНИК	РЕЙТИНГ/27	БАЛ	У ПОРІВНЯННІ ІЗ СЕРЕДНІМ	СЕРЕДНЄ ЗА РЕГІОНАМИ	КРАЩИЙ РЕГІОН	
	Індекс конкурентоспроможності 2013	**25**	**3,88**	**-**	**4,01**	**4,40**	**м. Київ**
	Субіндекс А: Базові вимоги	**27**	**4,27**	**-**	**4,42**	**4,63**	**м. Київ**
	Субіндекс В: Підсилювачі ефективності	**20**	**3,69**	**-**	**3,79**	**4,36**	**м. Київ**
	Субіндекс С: Фактори розвитку та інноваційного потенціалу	**27**	**3,23**	**-**	**3,50**	**3,91**	**Харківська обл.**
	Складова 1: Інституції	**12**	**3,84**	**+**	**3,83**	**4,00**	**Хмельницька обл.**
1.01	Права власності	21	4,40	-	4,49	4,75	Закарпатська обл.
1.02	Охорона інтелектуальної власності 1/2	9	3,31	+	3,24	3,44	Вінницька обл.
1.03	Нецільове використання бюджетних коштів	10	3,84	+	3,65	4,20	Полтавська обл.
1.04	Довіра громадськості до політиків	11	2,58	+	2,54	2,91	Кіровоградська обл.
1.05	Хабарі та неформальні платежі	12	4,09	+	4,02	4,46	Чернігівська обл.
1.06	Незалежність судової системи	7	3,10	+	2,92	3,28	Чернігівська обл.
1.07	Фаворитизм у рішеннях чиновників	3	3,36	+	3,05	3,59	Волинська обл.
1.08	Марнотратство у бюджетних витратах	13	3,87	-	3,95	4,46	Волинська обл.
1.09	Тягар адміністративного регулювання	16	3,21	-	3,27	3,94	Чернівецька обл.
1.10	Ефективність правової системи у врегулюванні суперечок	20	2,97	-	3,07	3,37	Волинська обл.
1.11	Ефективність правової системи в оскаржувані регуляторних актів	15	3,10	-	3,10	3,47	Чернівецька обл.
1.12	Прозорість політики держорганів	27	4,53	-	4,83	5,13	Хмельницька обл.
1.13	Втрати бізнесу від загрози тероризму	9	6,42	+	6,36	6,62	Кіровоградська обл.
1.14	Втрати бізнесу від злочинності та насильства	5	4,88	+	4,75	5,18	Тернопільська обл.
1.15	Організована злочинність	13	5,10	+	5,01	5,59	Тернопільська обл.
1.16	Надійність роботи правоохоронних органів	22	3,87	-	4,11	4,50	Тернопільська обл.
1.17	Корпоративна етика	16	3,53	-	3,58	3,84	Донецька обл.
1.18	Рівень стандартів аудиту та звітності	1	3,72	=	3,72	3,72	Декілька (27)
1.19	Ефективність корпоративного керівництва	24	4,92	-	5,11	5,44	Донецька обл.
1.20	Захист інтересів міноритарних акціонерів	12	3,44	+	3,43	3,78	Хмельницька обл.
1.21	Надійність захисту інвестора (1–10, 10 — кращий показник) *	1	4,70	=	4,70	4,70	Декілька (27)
	Складова 2: Інфраструктура	**26**	**3,38**	**-**	**3,90**	**5,12**	**Київ**
2.01	Якість інфраструктури в цілому	24	4,09	-	4,41	4,91	Харківська обл.
2.02	Якість доріг	14	3,28	-	3,39	4,68	м. Севастополь
2.03	Якість залізничної інфраструктури	25	4,43	-	4,86	5,51	Харківська обл.
2.04	Якість портової інфраструктури	16	2,18	-	2,80	5,06	Одеська обл.
2.05	Якість інфраструктури повітряних перевезень	27	1,46	-	3,06	5,73	м. Київ
2.06	Пасажирообіг авіаційного транспорту (на тиждень, млн місць × км)*	10	1,00	-	1,03	1,37	м. Київ
2.07	Якість електропостачання	27	4,07	-	4,74	5,22	Рівненська обл.
2.08	Кількість абонентів мобільного зв'язку (на 100 осіб) * 1/2	18	115,58	-	126,70	243,17	м. Київ
2.09	Кількість телефонних ліній (на 100 мешканців)* 1/2	13	21,40	-	24,21	67,97	Одеська обл.
	Складова 3: Макроекономічне середовище	**1**	**4,20**	**=**	**4,20**	**4,20**	**Декілька (27)**
	Складова 4: Охорона здоров'я та початкова освіта	**21**	**5,64**	**-**	**5,75**	**5,97**	**Київська обл.**
4.01	Вплив малярії на ведення бізнесу	н/з	н/з	=	н/з	н/з	Декілька (27)
4.02	Захворюваність на малярію *	н/в	н/в	=	н/в	н/в	Декілька (27)
4.03	Вплив туберкульозу на ведення бізнесу	26	4,03	-	4,46	4,95	м. Севастополь
4.04	Захворюваність на туберкульоз (випадків на 100 000 мешканців) *	17	69,20	-	66,91	41,00	м. Київ
4.05	Вплив ВІЛ/СНІД на ведення бізнесу	26	5,16	-	5,39	5,75	Сумська обл.
4.06	Поширеність ВІЛ (% дорослого населення) *	14	0,32	+	0,43	0,04	Закарпатська обл.
4.07	Дитяча смертність (смертей на 1000 немовлят) *	12	8,00	+	8,13	5,20	м. Севастополь
4.08	Середня очікувана тривалість життя (років при народженні) *	21	69,85	-	71,13	74,15	м. Київ
4.09	Якість початкової освіти	25	3,75	-	3,96	4,37	Чернівецька обл.
4.10	Охоплення початковою освітою (%)*	16	93,00	-	94,00	100,00	Декілька (2)
	Складова 5: Вища освіта та професійна підготовка	**20**	**4,35**	**-**	**4,55**	**5,28**	**Харківська обл.**
5.01	Охоплення середньою освітою (%) *	15	95,00	-	96,07	100,00	Декілька (6)
5.02	Охоплення вищою освітою (%) *	18	48,95	-	65,50	>100,00	Декілька (2)
5.03	Якість системи освіти	16	4,02	-	4,06	4,55	Харківська обл.
5.04	Якість викладання математики та природничих наук	25	4,06	-	4,29	4,76	Чернівецька обл.
5.05	Якість шкіл менеджменту	22	2,93	-	3,22	3,77	м. Київ
5.06	Доступ до Інтернету в учбових закладах	20	4,68	-	4,76	5,22	м. Севастополь
5.07	Доступність дослідницьких та освітніх послуг	21	4,40	-	4,62	5,51	Харківська обл.
5.08	Підвищення кваліфікації персоналу	5	3,22	+	3,08	3,44	Донецька обл.
	Складова 6: Ефективність ринку товарів	**11**	**4,16**	**+**	**4,12**	**4,26**	**Одеська обл.**
6.01	Інтенсивність конкуренції на внутрішньому ринку	7	4,78	+	4,55	4,90	м. Київ
6.02	Ступінь монополізації ринку	2	4,41	+	3,99	4,69	Івано-Франківська обл.
6.03	Ефективність антимонопольної політики	12	3,37	-	3,40	4,01	Сумська обл.
6.04	Вплив оподаткування на бажання інвестувати	7	3,41	+	3,32	3,78	Чернігівська обл.
6.05	Сукупна податкова ставка (% прибутку) * 1/2	1	55,40	=	55,40	55,40	Декілька (27)
6.06	Кількість процедур, необхідних для відкриття бізнесу *	1	7	=	7	7	Декілька (27)
6.07	Час, необхідний для відкриття бізнесу (днів)*	1	22	=	22	22	Декілька (27)
6.08	Витрати на проведення аграрної політики	10	3,54	+	3,43	3,78	Вінницька обл.
6.09	Переважання торговельних бар'єрів	14	4,13	-	4,22	4,95	Херсонська обл.
6.10	Митні тарифи*	1	2,87	=	2,87	2,87	Декілька (27)

Житомирська область

Індекс конкурентоспроможності регіонів України 2013

	ПОКАЗНИК	РЕЙТИНГ/27	БАЛ	У ПОРІВНЯННІ ІЗ СЕРЕДНІМ	СЕРЕДНЄ ЗА РЕГІОНАМИ	КРАЩИЙ РЕГІОН	
6.11	Частка іноземної власності	18	2,78	-	2,96	3,98	м. Київ
6.12	Вплив регулювання на ПІІ	7	4,19	+	4,10	4,80	Сумська обл.
6.13	Тягар митних процедур	4	4,24	+	3,88	4,43	Чернівецька обл.
6.14	Відношення імпорту до ВРП *	24	12,47	-	30,38	92,36	м. Київ
6.15	Ступінь орієнтованості на клієнта	2	5,17	+	4,93	5,42	Чернівецька обл.
6.16	Вибагливість покупця	16	3,63	-	3,70	3,99	Одеська обл.
	Складова 7: Ефективність ринку праці	**5**	**4,72**	**+**	**4,63**	**4,80**	**Хмельницька обл.**
7.01	Співпраця у відносинах працівник–працедавець	11	4,96	+	4,87	5,08	Харківська обл.
7.02	Гнучкість при встановленні заробітної платні	8	5,26	+	5,17	5,52	м. Київ
7.03	Практика наймання і звільнення	21	4,40	-	4,45	4,68	Івано-Франківська обл.
7.04	Витрати, пов'язані зі звільненням (тижнів заробітної платні) *	1	13	=	13	13	Декілька (27)
7.05	Вплив оподаткування на бажання працювати	9	3,23	+	3,11	3,51	Чернігівська обл.
7.06	Оплата праці та продуктивність	4	5,27	+	5,07	5,41	Хмельницька обл.
7.07	Ставка на професійне управління 1/2	3	4,42	+	4,19	4,50	Рівненська обл.
7.08	Здатність утримувати таланти	21	2,51	-	2,72	3,14	м. Київ
7.09	Здатність залучати таланти	21	2,27	-	2,67	4,21	м. Київ
7.10	Частка жінок у робочій силі (% участі чоловіків) *	5	0,92	+	0,86	0,95	Рівненська обл.
	Складова 8: Рівень розвитку фінансового ринку	**19**	**4,09**	**-**	**4,12**	**4,26**	**Сумська обл.**
8.01	Наявність фінансових послуг	22	4,82	-	4,98	5,26	Харківська обл.
8.02	Доступність фінансових послуг	13	4,42	+	4,38	4,68	Сумська обл.
8.03	Отримання фінансування на внутрішньому фондовому ринку	15	2,75	-	2,78	3,12	Дніпропетровська обл.
8.04	Легкість отримання позичок	15	2,83	+	2,80	3,09	Львівська обл.
8.05	Доступність венчурного капіталу	3	2,36	+	2,22	2,39	Запорізька обл.
8.06	Надійність банків	23	4,60	-	4,82	5,18	Хмельницька обл.
8.07	Регулювання фондового ринку	14	3,22	+	3,22	3,82	Сумська обл.
8.08	Індекс надійності юридичних прав (1–10, 10 — кращий показник) *	1	9	=	9	9	Декілька (27)
	Складова 9: Технологічна готовність	**22**	**2,93**	**-**	**3,11**	**4,38**	**м. Київ**
9.01	Доступність новітніх технологій	21	3,38	-	3,58	4,21	Донецька обл.
9.02	Впровадження технологій на рівні компаній	18	4,21	-	4,29	4,72	Донецька обл.
9.03	Прямі іноземні інвестиції і передача технологій	17	3,77	-	3,84	4,77	Закарпатська обл.
9.04	Інтернет-користувачі (на 100 осіб) *	23	25,10	-	32,13	82,31	м. Київ
9.05	Кількість абонентів широкосмугового Інтернету (на 100 осіб) *	25	3,81	-	6,83	35,22	м. Київ
9.06	Пропускна здатність Інтернет (кб/с/на душу населення) *	1	14,33	=	14,33	14,33	Декілька (27)
9.07	Кількість абонентів широкосмугового мобільного Інтернету (на 100 осіб) *	1	5,50	=	5,50	5,50	Декілька (27)
2.08	Кількість абонентів мобільного зв'язку (на 100 осіб) * 1/2	18	115,58	-	126,70	243,17	м. Київ
2.09	Кількість телефонних ліній (на 100 мешканців)* 1/2	13	21,40	-	24,21	67,97	Одеська обл.
	Складова 10: Розмір ринку	**19**	**1,90**	**-**	**2,21**	**3,71**	**м. Київ**
10.01	Індекс розміру внутрішнього ринку *	17	1,74	-	1,99	3,51	м. Київ
10.02	Індекс розміру зовнішнього ринку *	20	2,38	-	2,86	4,30	м. Київ
	Складова 11: Рівень розвитку бізнесу	**27**	**3,79**	**-**	**3,96**	**4,25**	**Донецька обл.**
11.01	Кількість місцевих постачальників	19	4,55	-	4,71	5,20	Донецька обл.
11.02	Якість місцевих постачальників	26	3,94	-	4,19	4,39	Донецька обл.
11.03	Рівень розвитку бізнес-кластерів	26	3,23	-	3,93	5,28	Донецька обл.
11.04	Природа конкурентної переваги	15	3,44	-	3,51	3,99	Сумська обл.
11.05	Ширина ланцюжка доданої вартості	23	3,24	-	3,43	4,17	Харківська обл.
11.06	Контроль міжнародної дистрибуції	10	4,67	+	4,63	5,14	Сумська обл.
11.07	Рівень розвитку виробничих процесів	19	3,29	-	3,43	3,80	Рівненська обл.
11.08	Рівень маркетингу	19	3,95	-	4,08	4,66	Донецька обл.
11.09	Готовність делегувати повноваження	22	3,44	-	3,61	3,98	Сумська обл.
7.07	Ставка на професійне управління 1/2	3	4,42	+	4,19	4,50	Рівненська обл.
	Складова 12: Інновації	**27**	**2,67**	**-**	**3,04**	**3,60**	**Харківська обл.**
12.01	Здатність до інновацій	23	3,92	-	4,03	4,25	Волинська обл.
12.02	Якість науково-дослідних закладів	27	2,43	-	3,63	4,83	Харківська обл.
12.03	Витрати компаній на НДДКР	24	2,59	-	2,85	3,33	Сумська обл.
12.04	Співпраця університетів і бізнесу в НДДКР	24	2,60	-	3,01	3,95	Харківська обл.
12.05	Держзакупівлі високотехнологічної продукції	18	2,96	-	3,07	3,53	Волинська обл.
12.06	Наявність наукових та інженерних кадрів	27	2,83	-	3,56	4,62	Харківська обл.
12.07	Патенти на винаходи (на млн осіб) *	11	1,26	-	2,12	13,90	м. Київ
1.02	Охорона інтелектуальної власності 1/2	9	3,31	+	3,24	3,44	Вінницька обл.

Примітки: н/з — не застосовується, «Декілька» означає, що найкращий бал отримав більше ніж один регіон
н/в — немає випадків, * — статистичні дані, 1/2 — показник враховується в двох складових
+ краще, ніж в середньому за регіонами, - гірше, ніж в середньому за регіонами, = однаково в усіх регіонах