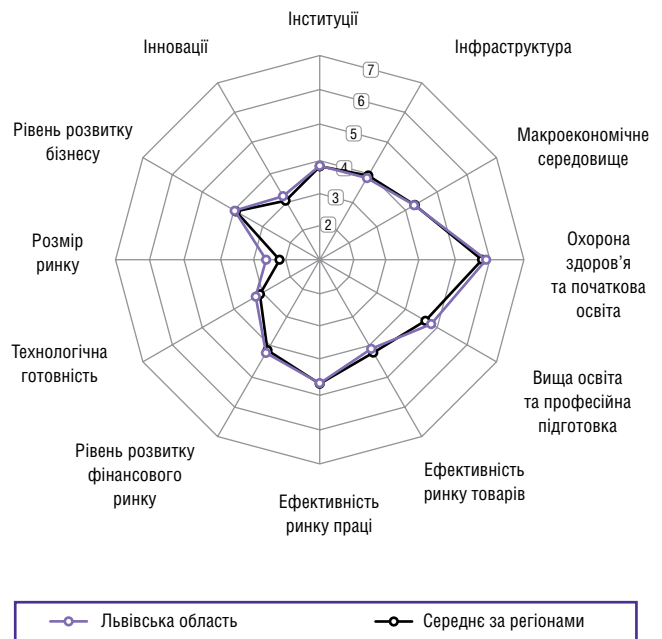


## Основні показники

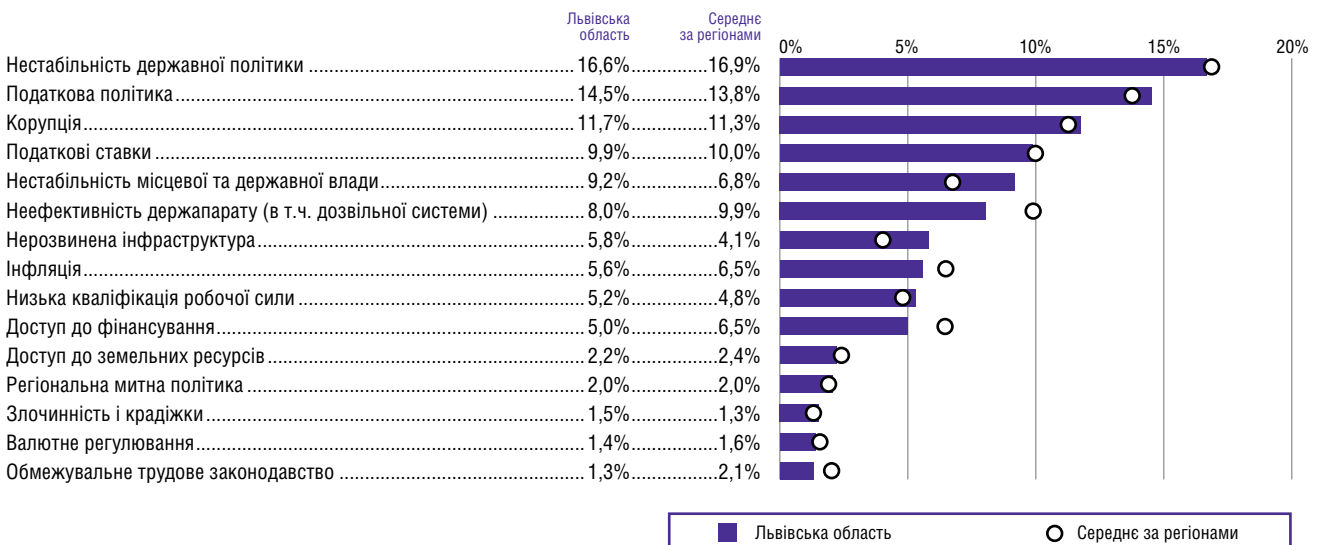
Населення (млн), 2012.....	2,54
Валовий регіональний продукт (млн грн), 2011 .....	52 103
ВРП на особу (грн), 2011 .....	20 490
Частка регіону у ВВП України (%), 2011 .....	4,0

## Індекс конкурентоспроможності 2013

	Рейтинг (з 27)	Бал
<b>Індекс конкурентоспроможності 2013</b> .....	<b>6</b>	<b>4,07</b>
<b>Базові вимоги</b> .....	<b>14</b>	<b>4,42</b>
Інституції.....	21	3,75
Інфраструктура .....	12	3,82
Макроекономічне середовище.....	1	4,20
Охорона здоров'я та початкова освіта.....	6	5,90
<b>Підсилювачі ефективності</b> .....	<b>6</b>	<b>3,90</b>
Вища освіта та професійна підготовка.....	7	4,80
Ефективність ринку товарів.....	23	4,04
Ефективність ринку праці.....	10	4,67
Рівень розвитку фінансового ринку.....	13	4,15
Технологічна готовність.....	6	3,17
Розмір ринку.....	7	2,59
<b>Фактори розвитку та інноваційного потенціалу</b> .....	<b>9</b>	<b>3,52</b>
Рівень розвитку бізнесу .....	21	3,88
Інновації.....	6	3,17



## Найпроблемніші фактори для ведення бізнесу у 2013 році



Джерело: Фонд «Ефективне управління». Опитування керівників підприємств у 2013 році

Примітка: Із списку 15 факторів респондентів попросили вибрати 5 найпроблемніших для ведення бізнесу і оцінити їх за шкалою від 1 (найбільш проблемні) до 5. На графіку показаний відсоток голосів, який набрав кожний з факторів в опитуванні 2012–2013 років.

# Львівська область

## Індекс конкурентоспроможності регіонів України 2013

ПОКАЗНИК	РЕЙТИНГ/27	БАЛ	У ПОРІВНЯННІ ІЗ СЕРЕДНІМ	СЕРЕДНЄ ЗА РЕГІОНАМИ	КРАЩИЙ РЕГІОН
<b>Індекс конкурентоспроможності 2013</b>	<b>6</b>	<b>4,07</b>	<b>+</b>	<b>4,01</b>	<b>м. Київ</b>
<b>Субіндекс А: Базові вимоги</b>	<b>14</b>	<b>4,42</b>	<b>-</b>	<b>4,42</b>	<b>м. Київ</b>
<b>Субіндекс В: Підсилювачі ефективності</b>	<b>6</b>	<b>3,90</b>	<b>+</b>	<b>3,79</b>	<b>м. Київ</b>
<b>Субіндекс С: Фактори розвитку та інноваційного потенціалу</b>	<b>9</b>	<b>3,52</b>	<b>+</b>	<b>3,50</b>	<b>Харківська обл.</b>
<b>Складава 1: Інституції</b>	<b>21</b>	<b>3,75</b>	<b>-</b>	<b>3,83</b>	<b>Хмельницька обл.</b>
1.01 Права власності	26	4,25	-	4,49	Закарпатська обл.
1.02 Охорона інтелектуальної власності <sup>1/2</sup>	22	3,17	-	3,24	Вінницька обл.
1.03 Нецільове використання бюджетних коштів	16	3,65	-	3,65	Полтавська обл.
1.04 Довіра громадськості до політиків	17	2,50	-	2,54	Кіровоградська обл.
1.05 Хабарі та неформальні платежі	22	3,84	-	4,02	Чернігівська обл.
1.06 Незалежність судової системи	15	2,90	-	2,92	Чернігівська обл.
1.07 Фаворитизм у рішеннях чиновників	16	3,01	-	3,05	Волинська обл.
1.08 Марнотратство у бюджетних витратах	12	3,91	-	3,95	Волинська обл.
1.09 Тягар адміністративного регулювання	19	3,13	-	3,27	Чернівецька обл.
1.10 Ефективність правової системи у врегулюванні суперечок	24	2,89	-	3,07	Волинська обл.
1.11 Ефективність правової системи в оскаржуванні регуляторних актів	18	3,02	-	3,10	Чернівецька обл.
1.12 Прозорість політики держорганів	18	4,78	-	4,83	Хмельницька обл.
1.13 Втрати бізнесу від загрози тероризму	10	6,41	+	6,36	Кіровоградська обл.
1.14 Втрати бізнесу від злочинності та насильства	16	4,72	-	4,75	Тернопільська обл.
1.15 Організована злочинність	4	5,34	+	5,01	Тернопільська обл.
1.16 Надійність роботи правоохоронних органів	26	3,77	-	4,11	Тернопільська обл.
1.17 Корпоративна етика	20	3,49	-	3,58	Донецька обл.
1.18 Рівень стандартів аудиту та звітності	1	3,72	=	3,72	Декілька (27)
1.19 Ефективність корпоративного керівництва	12	5,11	-	5,11	Донецька обл.
1.20 Захист інтересів міноритарних акціонерів	18	3,35	-	3,43	Хмельницька обл.
1.21 Надійність захисту інвестора (1–10, 10 — кращий показник) *	1	4,70	=	4,70	Декілька (27)
<b>Складава 2: Інфраструктура</b>	<b>12</b>	<b>3,82</b>	<b>-</b>	<b>3,90</b>	<b>Київ</b>
2.01 Якість інфраструктури в цілому	17	4,31	-	4,41	Харківська обл.
2.02 Якість доріг	21	2,98	-	3,39	м. Севастополь
2.03 Якість залізничної інфраструктури	7	5,17	+	4,86	Харківська обл.
2.04 Якість портової інфраструктури	18	1,99	-	2,80	Одеська обл.
2.05 Якість інфраструктури повітряних перевезень	5	4,47	+	3,06	м. Київ
2.06 Пасажирообіг авіаційного транспорту (на тиждень, млн місць × км) *	10	1,00	-	1,03	м. Київ
2.07 Якість електропостачання	22	4,51	-	4,74	Рівненська обл.
2.08 Кількість абонентів мобільного зв'язку (на 100 осіб) * <sup>1/2</sup>	17	118,05	-	126,70	м. Київ
2.09 Кількість телефонних ліній (на 100 мешканців) * <sup>1/2</sup>	12	22,17	-	24,21	Одеська обл.
<b>Складава 3: Макроекономічне середовище</b>	<b>1</b>	<b>4,20</b>	<b>=</b>	<b>4,20</b>	<b>Декілька (27)</b>
<b>Складава 4: Охорона здоров'я та початкова освіта</b>	<b>6</b>	<b>5,90</b>	<b>+</b>	<b>5,75</b>	<b>Київська обл.</b>
4.01 Вплив малярії на ведення бізнесу	н/з	н/з	=	н/з	Декілька (27)
4.02 Захворюваність на малярію *	н/в	н/в	=	н/в	Декілька (27)
4.03 Вплив туберкульозу на ведення бізнесу	17	4,39	-	4,46	м. Севастополь
4.04 Захворюваність на туберкульоз (випадків на 100 000 мешканців) *	15	66,60	+	66,91	м. Київ
4.05 Вплив ВІЛ/СНІД на ведення бізнесу	25	5,20	-	5,39	Сумська обл.
4.06 Поширеність ВІЛ (% дорослого населення) *	5	0,15	+	0,43	Закарпатська обл.
4.07 Дитяча смертність (смертей на 1000 немовлят) *	10	7,90	+	8,13	м. Севастополь
4.08 Середня очікувана тривалість життя (років при народженні) *	4	73,11	+	71,13	м. Київ
4.09 Якість початкової освіти	14	3,96	-	3,96	Чернівецька обл.
4.10 Охоплення початковою освітою (%) *	3	97,00	+	94,00	Декілька (2)
<b>Складава 5: Вища освіта та професійна підготовка</b>	<b>7</b>	<b>4,80</b>	<b>+</b>	<b>4,55</b>	<b>Харківська обл.</b>
5.01 Охоплення середньою освітою (%) *	14	95,00	-	96,07	Декілька (6)
5.02 Охоплення вищою освітою (%) *	3	81,89	+	65,50	Декілька (2)
5.03 Якість системи освіти	14	4,05	-	4,06	Харківська обл.
5.04 Якість викладання математики та природничих наук	9	4,37	+	4,29	Чернівецька обл.
5.05 Якість шкіл менеджменту	3	3,67	+	3,22	м. Київ
5.06 Доступ до Інтернету в учбових закладах	21	4,63	-	4,76	м. Севастополь
5.07 Доступність дослідницьких та освітніх послуг	16	4,58	-	4,62	Харківська обл.
5.08 Підвищення кваліфікації персоналу	26	2,87	-	3,08	Донецька обл.
<b>Складава 6: Ефективність ринку товарів</b>	<b>23</b>	<b>4,04</b>	<b>-</b>	<b>4,12</b>	<b>Одеська обл.</b>
6.01 Інтенсивність конкуренції на внутрішньому ринку	17	4,46	-	4,55	м. Київ
6.02 Ступінь монополізації ринку	16	3,98	-	3,99	Івано-Франківська обл.
6.03 Ефективність антимонопольної політики	21	3,24	-	3,40	Сумська обл.
6.04 Вплив оподаткування на бажання інвестувати	26	2,85	-	3,32	Чернігівська обл.
6.05 Сукупна податкова ставка (% прибутку) * <sup>1/2</sup>	1	55,40	=	55,40	Декілька (27)
6.06 Кількість процедур, необхідних для відкриття бізнесу *	1	7	=	7	Декілька (27)
6.07 Час, необхідний для відкриття бізнесу (днів) *	1	22	=	22	Декілька (27)
6.08 Витрати на проведення аграрної політики	27	2,79	-	3,43	Вінницька обл.
6.09 Переважання торговельних бар'єрів	23	3,99	-	4,22	Херсонська обл.
6.10 Митні тарифи *	1	2,87	=	2,87	Декілька (27)

# Львівська область

## Індекс конкурентоспроможності регіонів України 2013

ПОКАЗНИК	РЕЙТИНГ/27	БАЛ	У ПОРІВНЯННІ ІЗ СЕРЕДНІМ	СЕРЕДНЄ ЗА РЕГІОНАМИ	КРАЩИЙ РЕГІОН
6.11 Частка іноземної власності.....	4	3,36	+	2,96	3,98 м. Київ
6.12 Вплив регулювання на ПІІ.....	24	3,84	-	4,10	4,80 Сумська обл.
6.13 Тягар митних процедур.....	22	3,70	-	3,88	4,43 Чернівецька обл.
6.14 Відношення імпорту до ВРП *.....	5	48,70	+	30,38	92,36 м. Київ
6.15 Ступінь орієнтованості на клієнта.....	8	4,98	+	4,93	5,42 Чернівецька обл.
6.16 Вибгливість покупця.....	24	3,52	-	3,70	3,99 Одеська обл.
<b>Складава 7: Ефективність ринку праці.....</b>	<b>10</b>	<b>4,67</b>	<b>+</b>	<b>4,63</b>	<b>4,80 Хмельницька обл.</b>
7.01 Співпраця у відносинах працівник–працедавець.....	26	4,71	-	4,87	5,08 Харківська обл.
7.02 Гнучкість при встановленні заробітної платні.....	15	5,17	+	5,17	5,52 м. Київ
7.03 Практика наймання і звільнення.....	10	4,50	+	4,45	4,68 Івано-Франківська обл.
7.04 Витрати, пов'язані зі звільненням (тижнів заробітної платні) *.....	1	13	=	13	13 Декілька (27)
7.05 Вплив оподаткування на бажання працювати.....	11	3,23	+	3,11	3,51 Чернігівська обл.
7.06 Оплата праці та продуктивність.....	3	5,29	+	5,07	5,41 Хмельницька обл.
7.07 Ставка на професійне управління <sup>1/2</sup> .....	26	4,00	-	4,19	4,50 Рівненська обл.
7.08 Здатність утримувати таланти.....	18	2,54	-	2,72	3,14 м. Київ
7.09 Здатність залучати таланти.....	9	2,82	+	2,67	4,21 м. Київ
7.10 Частка жінок у робочій силі (% участі чоловіків) *.....	11	0,88	+	0,86	0,95 Рівненська обл.
<b>Складава 8: Рівень розвитку фінансового ринку.....</b>	<b>13</b>	<b>4,15</b>	<b>+</b>	<b>4,12</b>	<b>4,26 Сумська обл.</b>
8.01 Наявність фінансових послуг.....	9	5,08	+	4,98	5,26 Харківська обл.
8.02 Доступність фінансових послуг.....	11	4,45	+	4,38	4,68 Сумська обл.
8.03 Отримання фінансування на внутрішньому фондовому ринку.....	18	2,68	-	2,78	3,12 Дніпропетровська обл.
8.04 Легкість отримання позичок.....	1	3,09	+	2,80	3,09 Львівська обл.
8.05 Доступність венчурного капіталу.....	6	2,33	+	2,22	2,39 Запорізька обл.
8.06 Надійність банків.....	21	4,72	-	4,82	5,18 Хмельницька обл.
8.07 Регулювання фондового ринку.....	15	3,18	-	3,22	3,82 Сумська обл.
8.08 Індекс надійності юридичних прав (1–10, 10 — кращий показник) *.....	1	9	=	9	9 Декілька (27)
<b>Складава 9: Технологічна готовність.....</b>	<b>6</b>	<b>3,17</b>	<b>+</b>	<b>3,11</b>	<b>4,38 м. Київ</b>
9.01 Доступність новітніх технологій.....	18	3,46	-	3,58	4,21 Донецька обл.
9.02 Впровадження технологій на рівні компанії.....	23	4,10	-	4,29	4,72 Донецька обл.
9.03 Прямі іноземні інвестиції і передача технологій.....	4	4,34	+	3,84	4,77 Закарпатська обл.
9.04 Інтернет-користувачі (на 100 осіб) *.....	4	36,01	+	32,13	82,31 м. Київ
9.05 Кількість абонентів широкосмугового Інтернету (на 100 осіб) *.....	3	8,63	+	6,83	35,22 м. Київ
9.06 Пропускна здатність Інтернет (кб/с/на душу населення) *.....	1	14,33	=	14,33	14,33 Декілька (27)
9.07 Кількість абонентів широкосмугового мобільного Інтернету (на 100 осіб) *.....	1	5,50	=	5,50	5,50 Декілька (27)
2.08 Кількість абонентів мобільного зв'язку (на 100 осіб) * <sup>1/2</sup> .....	17	118,05	-	126,70	243,17 м. Київ
2.09 Кількість телефонних ліній (на 100 мешканців) * <sup>1/2</sup> .....	12	22,17	-	24,21	67,97 Одеська обл.
<b>Складава 10: Розмір ринку.....</b>	<b>7</b>	<b>2,59</b>	<b>+</b>	<b>2,21</b>	<b>3,71 м. Київ</b>
10.01 Індекс розміру внутрішнього ринку *.....	7	2,47	+	1,99	3,51 м. Київ
10.02 Індекс розміру зовнішнього ринку *.....	11	2,95	+	2,86	4,30 м. Київ
<b>Складава 11: Рівень розвитку бізнесу.....</b>	<b>21</b>	<b>3,88</b>	<b>-</b>	<b>3,96</b>	<b>4,25 Донецька обл.</b>
11.01 Кількість місцевих постачальників.....	8	4,86	+	4,71	5,20 Донецька обл.
11.02 Якість місцевих постачальників.....	11	4,20	+	4,19	4,39 Донецька обл.
11.03 Рівень розвитку бізнес-кластерів.....	9	4,23	+	3,93	5,28 Донецька обл.
11.04 Природа конкурентної переваги.....	10	3,56	+	3,51	3,99 Сумська обл.
11.05 Ширина ланцюжка доданої вартості.....	26	3,06	-	3,43	4,17 Харківська обл.
11.06 Контроль міжнародної дистрибуції.....	26	4,22	-	4,63	5,14 Сумська обл.
11.07 Рівень розвитку виробничих процесів.....	20	3,25	-	3,43	3,80 Рівненська обл.
11.08 Рівень маркетингу.....	14	4,02	-	4,08	4,66 Донецька обл.
11.09 Готовність делегувати повноваження.....	24	3,41	-	3,61	3,98 Сумська обл.
7.07 Ставка на професійне управління <sup>1/2</sup> .....	26	4,00	-	4,19	4,50 Рівненська обл.
<b>Складава 12: Інновації.....</b>	<b>6</b>	<b>3,17</b>	<b>+</b>	<b>3,04</b>	<b>3,60 Харківська обл.</b>
12.01 Здатність до інновацій.....	4	4,22	+	4,03	4,25 Волинська обл.
12.02 Якість науково-дослідних закладів.....	7	4,07	+	3,63	4,83 Харківська обл.
12.03 Витрати компаній на НДДКР.....	16	2,81	-	2,85	3,33 Сумська обл.
12.04 Співпраця університетів і бізнесу в НДДКР.....	4	3,38	+	3,01	3,95 Харківська обл.
12.05 Держзакупівлі високотехнологічної продукції.....	24	2,85	-	3,07	3,53 Волинська обл.
12.06 Наявність наукових та інженерних кадрів.....	7	3,79	+	3,56	4,62 Харківська обл.
12.07 Патенти на винаходи (на млн осіб) *.....	7	2,37	+	2,12	13,90 м. Київ
1.02 Охорона інтелектуальної власності <sup>1/2</sup> .....	22	3,17	-	3,24	3,44 Вінницька обл.

Примітки: н/з — не застосовується, «Декілька» означає, що найкращий бал отримав більше ніж один регіон  
 н/в — немає випадків, \* — статистичні дані, <sup>1/2</sup> — показник враховується в двох складових  
 + краще, ніж в середньому за регіонами, - гірше, ніж в середньому за регіонами, = однаково в усіх регіонах