

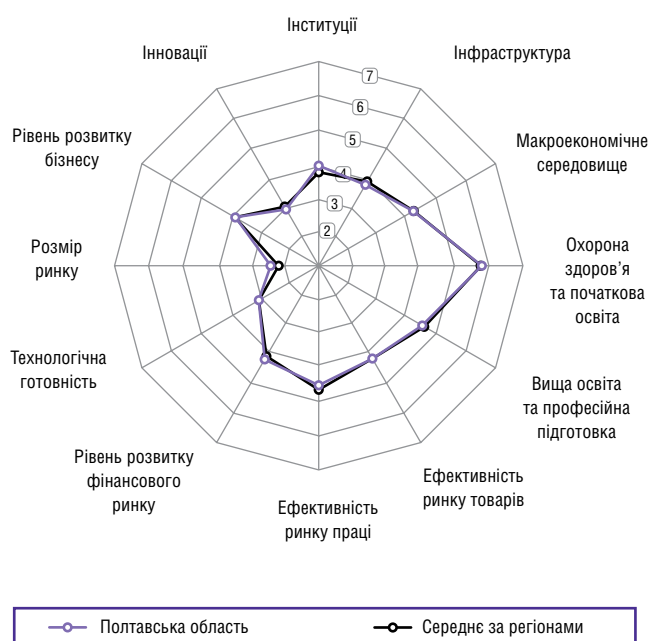
# Полтавська область

## Основні показники

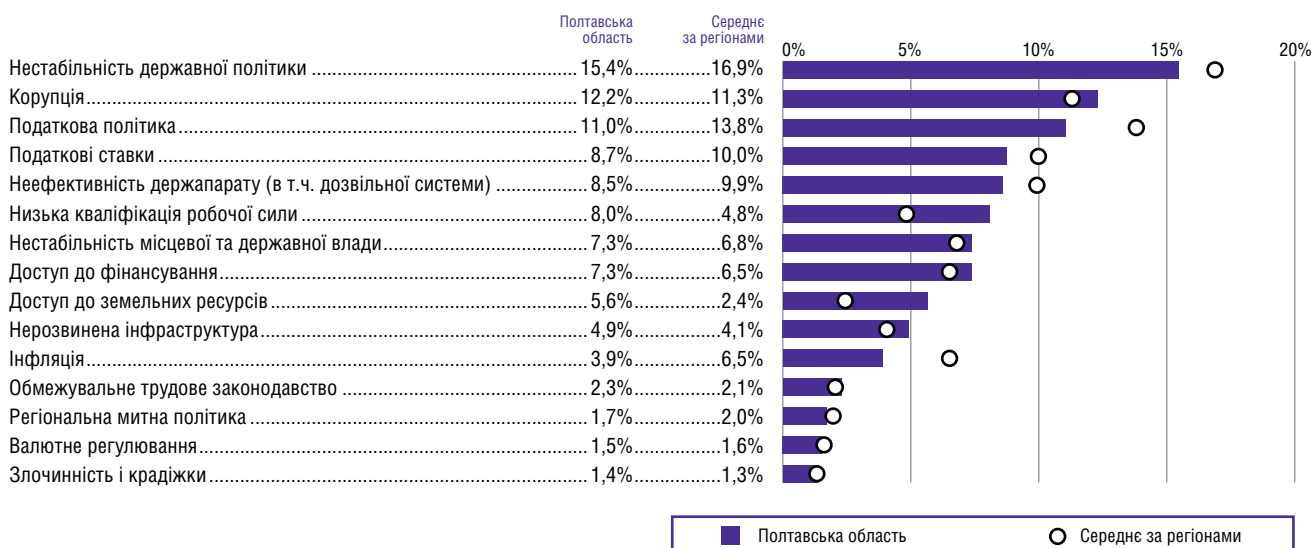
Населення (млн), 2012.....	1,47
Валовий регіональний продукт (млн грн), 2011 .....	52 252
ВРП на особу (грн), 2011 .....	35 246
Частка регіону у ВВП України (%), 2011 .....	4,0

## Індекс конкурентоспроможності 2013

	Рейтинг (з 27)	Бал
<b>Індекс конкурентоспроможності 2013.....</b>	<b>9</b>	<b>4,02</b>
<b>Базові вимоги.....</b>	<b>12</b>	<b>4,42</b>
Інституції.....	7	3,94
Інфраструктура .....	15	3,75
Макроекономічне середовище.....	1	4,20
Охорона здоров'я та початкова освіта.....	10	5,80
<b>Підсилювачі ефективності.....</b>	<b>9</b>	<b>3,82</b>
Вища освіта та професійна підготовка.....	12	4,53
Ефективність ринку товарів.....	12	4,14
Ефективність ринку праці.....	22	4,57
Рівень розвитку фінансового ринку.....	3	4,22
Технологічна готовність.....	15	3,04
Розмір ринку.....	9	2,42
<b>Фактори розвитку та інноваційного потенціалу.....</b>	<b>23</b>	<b>3,39</b>
Рівень розвитку бізнесу.....	20	3,88
Інновації.....	21	2,91



## Найпроблемніші фактори для ведення бізнесу у 2013 році



Джерело: Фонд «Ефективне управління». Опитування керівників підприємств у 2013 році

Примітка: Із списку 15 факторів респондентів попросили вибрати 5 найпроблемніших для ведення бізнесу і оцінити їх за шкалою від 1 (найбільш проблемні) до 5. На графіку показаний відсоток голосів, який набрав кожний з факторів в опитуванні 2012–2013 років.

# Полтавська область

## Індекс конкурентоспроможності регіонів України 2013

ПОКАЗНИК	РЕЙТИНГ/27	БАЛ	У ПОВІВНЯННІ ІЗ СЕРЕДНІМ	СЕРЕДНЄ ЗА РЕГІОНАМИ	КРАЩИЙ РЕГІОН
<b>Індекс конкурентоспроможності 2013</b>	<b>9</b>	<b>4,02</b>	<b>+</b>	<b>4,01</b>	<b>м. Київ</b>
<b>Субіндекс А: Базові вимоги</b>	<b>12</b>	<b>4,42</b>	<b>+</b>	<b>4,42</b>	<b>м. Київ</b>
<b>Субіндекс В: Підсилювачі ефективності</b>	<b>9</b>	<b>3,82</b>	<b>+</b>	<b>3,79</b>	<b>м. Київ</b>
<b>Субіндекс С: Фактори розвитку та інноваційного потенціалу</b>	<b>23</b>	<b>3,39</b>	<b>-</b>	<b>3,50</b>	<b>Харківська обл.</b>
<b>Складава 1: Інституції</b>	<b>7</b>	<b>3,94</b>	<b>+</b>	<b>3,83</b>	<b>Хмельницька обл.</b>
1.01 Права власності	12	4,53	+	4,49	Закарпатська обл.
1.02 Охорона інтелектуальної власності <sup>1/2</sup>	7	3,33	+	3,24	Вінницька обл.
1.03 Нецільове використання бюджетних коштів	1	4,20	+	3,65	Полтавська обл.
1.04 Довіра громадськості до політиків	4	2,69	+	2,54	Кіровоградська обл.
1.05 Хабарі та неформальні платежі	9	4,15	+	4,02	Чернігівська обл.
1.06 Незалежність судової системи	10	3,04	+	2,92	Чернігівська обл.
1.07 Фаворитизм у рішеннях чиновників	11	3,17	+	3,05	Волинська обл.
1.08 Марнотратство у бюджетних витратах	5	4,22	+	3,95	Волинська обл.
1.09 Тягар адміністративного регулювання	18	3,14	-	3,27	Чернівецька обл.
1.10 Ефективність правової системи у врегулюванні суперечок	9	3,16	+	3,07	Волинська обл.
1.11 Ефективність правової системи в оскаржуванні регуляторних актів	4	3,38	+	3,10	Чернівецька обл.
1.12 Прозорість політики держорганів	21	4,76	-	4,83	Хмельницька обл.
1.13 Втрати бізнесу від загрози тероризму	23	6,23	-	6,36	Кіровоградська обл.
1.14 Втрати бізнесу від злочинності та насильства	10	4,82	+	4,75	Тернопільська обл.
1.15 Організована злочинність	14	5,10	+	5,01	Тернопільська обл.
1.16 Надійність роботи правоохоронних органів	5	4,32	+	4,11	Тернопільська обл.
1.17 Корпоративна етика	3	3,76	+	3,58	Донецька обл.
1.18 Рівень стандартів аудиту та звітності	1	3,72	=	3,72	Декілька (27)
1.19 Ефективність корпоративного керівництва	15	5,05	-	5,11	Донецька обл.
1.20 Захист інтересів міноритарних акціонерів	6	3,68	+	3,43	Хмельницька обл.
1.21 Надійність захисту інвестора (1–10, 10 — кращий показник) *	1	4,70	=	4,70	Декілька (27)
<b>Складава 2: Інфраструктура</b>	<b>15</b>	<b>3,75</b>	<b>-</b>	<b>3,90</b>	<b>Київ</b>
2.01 Якість інфраструктури в цілому	15	4,38	-	4,41	Харківська обл.
2.02 Якість доріг	15	3,25	-	3,39	м. Севастополь
2.03 Якість залізничної інфраструктури	9	4,95	+	4,86	Харківська обл.
2.04 Якість портової інфраструктури	19	1,93	-	2,80	Одеська обл.
2.05 Якість інфраструктури повітряних перевезень	20	1,85	-	3,06	м. Київ
2.06 Пасажирообіг авіаційного транспорту (на тиждень, млн місць × км) *	10	1,00	-	1,03	м. Київ
2.07 Якість електропостачання	12	4,86	+	4,74	Рівненська обл.
2.08 Кількість абонентів мобільного зв'язку (на 100 осіб) * <sup>1/2</sup>	16	119,85	-	126,70	м. Київ
2.09 Кількість телефонних ліній (на 100 мешканців) * <sup>1/2</sup>	8	24,70	+	24,21	Одеська обл.
<b>Складава 3: Макроекономічне середовище</b>	<b>1</b>	<b>4,20</b>	<b>=</b>	<b>4,20</b>	<b>Декілька (27)</b>
<b>Складава 4: Охорона здоров'я та початкова освіта</b>	<b>10</b>	<b>5,80</b>	<b>+</b>	<b>5,75</b>	<b>Київська обл.</b>
4.01 Вплив малярії на ведення бізнесу	н/з	н/з	=	н/з	Декілька (27)
4.02 Захворюваність на малярію *	н/в	н/в	=	н/в	Декілька (27)
4.03 Вплив туберкульозу на ведення бізнесу	12	4,45	-	4,46	м. Севастополь
4.04 Захворюваність на туберкульоз (випадків на 100 000 мешканців) *	10	60,70	+	66,91	м. Київ
4.05 Вплив ВІЛ/СНІД на ведення бізнесу	16	5,34	-	5,39	Сумська обл.
4.06 Поширеність ВІЛ (% дорослого населення) *	13	0,30	+	0,43	Закарпатська обл.
4.07 Дитяча смертність (смертей на 1000 немовлят) *	3	5,90	+	8,13	м. Севастополь
4.08 Середня очікувана тривалість життя (років при народженні) *	13	71,04	-	71,13	м. Київ
4.09 Якість початкової освіти	12	3,97	+	3,96	Чернівецька обл.
4.10 Охоплення початковою освітою (%) *	10	94,90	+	94,00	Декілька (2)
<b>Складава 5: Вища освіта та професійна підготовка</b>	<b>12</b>	<b>4,53</b>	<b>-</b>	<b>4,55</b>	<b>Харківська обл.</b>
5.01 Охоплення середньою освітою (%) *	16	95,00	-	96,07	Декілька (6)
5.02 Охоплення вищою освітою (%) *	10	66,26	+	65,50	Декілька (2)
5.03 Якість системи освіти	22	3,92	-	4,06	Харківська обл.
5.04 Якість викладання математики та природничих наук	18	4,20	-	4,29	Чернівецька обл.
5.05 Якість шкіл менеджменту	18	3,17	-	3,22	м. Київ
5.06 Доступ до Інтернету в учбових закладах	6	4,87	+	4,76	м. Севастополь
5.07 Доступність дослідницьких та освітніх послуг	26	4,28	-	4,62	Харківська обл.
5.08 Підвищення кваліфікації персоналу	21	2,98	-	3,08	Донецька обл.
<b>Складава 6: Ефективність ринку товарів</b>	<b>12</b>	<b>4,14</b>	<b>+</b>	<b>4,12</b>	<b>Одеська обл.</b>
6.01 Інтенсивність конкуренції на внутрішньому ринку	16	4,48	-	4,55	м. Київ
6.02 Ступінь монополізації ринку	17	3,97	-	3,99	Івано-Франківська обл.
6.03 Ефективність антимонопольної політики	14	3,35	-	3,40	Сумська обл.
6.04 Вплив оподаткування на бажання інвестувати	3	3,70	+	3,32	Чернігівська обл.
6.05 Сукупна податкова ставка (% прибутку) * <sup>1/2</sup>	1	55,40	=	55,40	Декілька (27)
6.06 Кількість процедур, необхідних для відкриття бізнесу *	1	7	=	7	Декілька (27)
6.07 Час, необхідний для відкриття бізнесу (днів) *	1	22	=	22	Декілька (27)
6.08 Витрати на проведення аграрної політики	5	3,69	+	3,43	Вінницька обл.
6.09 Переважання торговельних бар'єрів	17	4,12	-	4,22	Херсонська обл.
6.10 Митні тарифи *	1	2,87	=	2,87	Декілька (27)

# Полтавська область

## Індекс конкурентоспроможності регіонів України 2013

ПОКАЗНИК	РЕЙТИНГ/27	БАЛ	У ПОРІВНЯННІ ІЗ СЕРЕДНІМ	СЕРЕДНЄ ЗА РЕГІОНАМИ	КРАЩИЙ РЕГІОН
6.11 Частка іноземної власності.....	23	2,59	-	2,96	3,98 м. Київ
6.12 Вплив регулювання на ПІІ.....	5	4,28	+	4,10	Сумська обл.
6.13 Тягар митних процедур.....	16	3,87	-	3,88	Чернівецька обл.
6.14 Відношення імпорту до ВРП *.....	16	21,10	-	30,38	92,36 м. Київ
6.15 Ступінь орієнтованості на клієнта.....	9	4,96	+	4,93	5,42 Чернівецька обл.
6.16 Вибгливість покупця.....	12	3,74	+	3,70	3,99 Одеська обл.
<b>Склада 7: Ефективність ринку праці.....</b>	<b>22</b>	<b>4,57</b>	<b>-</b>	<b>4,63</b>	<b>4,80 Хмельницька обл.</b>
7.01 Співпраця у відносинах працівник–працедавець.....	25	4,71	-	4,87	5,08 Харківська обл.
7.02 Гнучкість при встановленні заробітної платні.....	20	5,08	-	5,17	5,52 м. Київ
7.03 Практика наймання і звільнення.....	19	4,41	-	4,45	4,68 Івано-Франківська обл.
7.04 Витрати, пов'язані зі звільненням (тижнів заробітної платні) *.....	1	13	=	13	13 Декілька (27)
7.05 Вплив оподаткування на бажання працювати.....	4	3,32	+	3,11	3,51 Чернігівська обл.
7.06 Оплата праці та продуктивність.....	27	4,77	-	5,07	5,41 Хмельницька обл.
7.07 Ставка на професійне управління <sup>1/2</sup> .....	10	4,25	+	4,19	4,50 Рівненська обл.
7.08 Здатність утримувати таланти.....	8	2,94	+	2,72	3,14 м. Київ
7.09 Здатність залучати таланти.....	15	2,49	-	2,67	4,21 м. Київ
7.10 Частка жінок у робочій силі (% участі чоловіків) *.....	15	0,85	-	0,86	0,95 Рівненська обл.
<b>Склада 8: Рівень розвитку фінансового ринку.....</b>	<b>3</b>	<b>4,22</b>	<b>+</b>	<b>4,12</b>	<b>4,26 Сумська обл.</b>
8.01 Наявність фінансових послуг.....	17	4,93	-	4,98	5,26 Харківська обл.
8.02 Доступність фінансових послуг.....	19	4,32	-	4,38	4,68 Сумська обл.
8.03 Отримання фінансування на внутрішньому фондовому ринку.....	6	2,92	+	2,78	3,12 Дніпропетровська обл.
8.04 Легкість отримання позичок.....	14	2,84	+	2,80	3,09 Львівська обл.
8.05 Доступність венчурного капіталу.....	9	2,31	+	2,22	2,39 Запорізька обл.
8.06 Надійність банків.....	5	4,95	+	4,82	5,18 Хмельницька обл.
8.07 Регулювання фондового ринку.....	4	3,57	+	3,22	3,82 Сумська обл.
8.08 Індекс надійності юридичних прав (1–10, 10 — кращий показник) *.....	1	9	=	9	9 Декілька (27)
<b>Склада 9: Технологічна готовність.....</b>	<b>15</b>	<b>3,04</b>	<b>-</b>	<b>3,11</b>	<b>4,38 м. Київ</b>
9.01 Доступність новітніх технологій.....	23	3,36	-	3,58	4,21 Донецька обл.
9.02 Впровадження технологій на рівні компанії.....	14	4,29	+	4,29	4,72 Донецька обл.
9.03 Прямі іноземні інвестиції і передача технологій.....	18	3,70	-	3,84	4,77 Закарпатська обл.
9.04 Інтернет-користувачі (на 100 осіб) *.....	5	35,10	+	32,13	82,31 м. Київ
9.05 Кількість абонентів широкосмугового Інтернету (на 100 осіб) *.....	17	5,36	-	6,83	35,22 м. Київ
9.06 Пропускна здатність Інтернет (кб/с/на душу населення) *.....	1	14,33	=	14,33	14,33 Декілька (27)
9.07 Кількість абонентів широкосмугового мобільного Інтернету (на 100 осіб) *.....	1	5,50	=	5,50	5,50 Декілька (27)
2.08 Кількість абонентів мобільного зв'язку (на 100 осіб) * <sup>1/2</sup> .....	16	119,85	-	126,70	243,17 м. Київ
2.09 Кількість телефонних ліній (на 100 мешканців) * <sup>1/2</sup> .....	8	24,70	+	24,21	67,97 Одеська обл.
<b>Склада 10: Розмір ринку.....</b>	<b>9</b>	<b>2,42</b>	<b>+</b>	<b>2,21</b>	<b>3,71 м. Київ</b>
10.01 Індекс розміру внутрішнього ринку *.....	10	2,09	+	1,99	3,51 м. Київ
10.02 Індекс розміру зовнішнього ринку *.....	6	3,41	+	2,86	4,30 м. Київ
<b>Склада 11: Рівень розвитку бізнесу.....</b>	<b>20</b>	<b>3,88</b>	<b>-</b>	<b>3,96</b>	<b>4,25 Донецька обл.</b>
11.01 Кількість місцевих постачальників.....	18	4,56	-	4,71	5,20 Донецька обл.
11.02 Якість місцевих постачальників.....	27	3,93	-	4,19	4,39 Донецька обл.
11.03 Рівень розвитку бізнес-кластерів.....	17	3,68	-	3,93	5,28 Донецька обл.
11.04 Природа конкурентної переваги.....	21	3,34	-	3,51	3,99 Сумська обл.
11.05 Ширина ланцюжка доданої вартості.....	18	3,33	-	3,43	4,17 Харківська обл.
11.06 Контроль міжнародної дистрибуції.....	5	4,85	+	4,63	5,14 Сумська обл.
11.07 Рівень розвитку виробничих процесів.....	15	3,44	+	3,43	3,80 Рівненська обл.
11.08 Рівень маркетингу.....	15	4,01	-	4,08	4,66 Донецька обл.
11.09 Готовність делегувати повноваження.....	17	3,56	-	3,61	3,98 Сумська обл.
7.07 Ставка на професійне управління <sup>1/2</sup> .....	10	4,25	+	4,19	4,50 Рівненська обл.
<b>Склада 12: Інновації.....</b>	<b>21</b>	<b>2,91</b>	<b>-</b>	<b>3,04</b>	<b>3,60 Харківська обл.</b>
12.01 Здатність до інновацій.....	5	4,16	+	4,03	4,25 Волинська обл.
12.02 Якість науково-дослідних закладів.....	21	3,11	-	3,63	4,83 Харківська обл.
12.03 Витрати компаній на НДДКР.....	7	2,97	+	2,85	3,33 Сумська обл.
12.04 Співпраця університетів і бізнесу в НДДКР.....	22	2,68	-	3,01	3,95 Харківська обл.
12.05 Держзакупівлі високотехнологічної продукції.....	19	2,94	-	3,07	3,53 Волинська обл.
12.06 Наявність наукових та інженерних кадрів.....	17	3,28	-	3,56	4,62 Харківська обл.
12.07 Патенти на винаходи (на млн осіб) *.....	21	0,67	-	2,12	13,90 м. Київ
1.02 Охорона інтелектуальної власності <sup>1/2</sup> .....	7	3,33	+	3,24	3,44 Вінницька обл.

Примітки: н/з — не застосовується, «Декілька» означає, що найкращий бал отримав більше ніж один регіон  
 н/в — немає випадків, \* — статистичні дані, <sup>1/2</sup> — показник враховується в двох складових  
 + краще, ніж в середньому за регіонами, - гірше, ніж в середньому за регіонами, = однаково в усіх регіонах