Сумська область

Основні показники

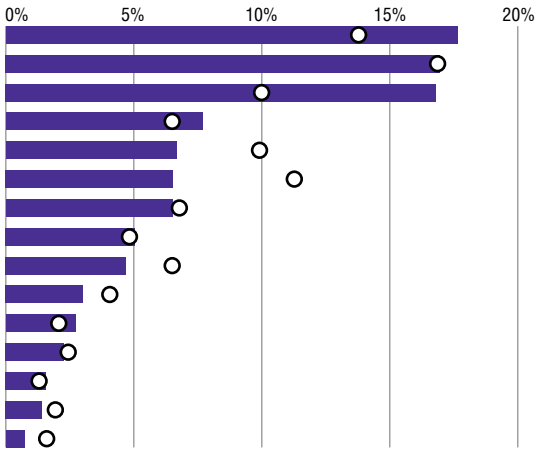
Населення (млн), 2012	1,14
Валовий регіональний продукт (млн грн), 2011	22 907
ВРП на особу (грн), 2011	19 800
Частка регіону у ВВП України (%), 2011	1,8

Індекс конкурентоспроможності 2013

	Рейтинг (з 27)	Бал
Індекс конкурентоспроможності 2013	**14**	**3,98**
Базові вимоги	**22**	**4,35**
Інституції	9	3,94
Інфраструктура	20	3,63
Макроекономічне середовище	1	4,20
Охорона здоров'я та початкова освіта	25	5,61
Підсилювачі ефективності	**10**	**3,77**
Вища освіта та професійна підготовка	9	4,60
Ефективність ринку товарів	6	4,19
Ефективність ринку праці	18	4,61
Рівень розвитку фінансового ринку	1	4,26
Технологічна готовність	19	2,99
Розмір ринку	16	1,96
Фактори розвитку та інноваційного потенціалу	**8**	**3,55**
Рівень розвитку бізнесу	4	4,05
Інновації	10	3,05

Найпроблемніші фактори для ведення бізнесу у 2013 році

	Сумська область	Середнє за регіонами
Податкова політика	17,7%	13,8%
Нестабільність державної політики	17,0%	16,9%
Податкові ставки	16,8%	10,0%
Інфляція	7,6%	6,5%
Неефективність держапарату (в т.ч. дозвільної системи)	6,6%	9,9%
Корупція	6,5%	11,3%
Нестабільність місцевої та державної влади	6,5%	6,8%
Низька кваліфікація робочої сили	5,0%	4,8%
Доступ до фінансування	4,7%	6,5%
Нерозвинена інфраструктура	3,0%	4,1%
Обмежувальне трудове законодавство	2,7%	2,1%
Доступ до земельних ресурсів	2,3%	2,4%
Злочинність і крадіжки	1,6%	1,3%
Регіональна митна політика	1,4%	2,0%
Валютне регулювання	0,7%	1,6%



Джерело: Фонд «Ефективне управління», Опитування керівників підприємств у 2013 році

Примітка: Із списку 15 факторів респондентів попросили вибрати 5 найпроблемніших для ведення бізнесу і оцінити їх за шкалою від 1 (найбільш проблемні) до 5. На графіку показаний відсоток голосів, який набрав кожний з факторів в опитуванні 2012–2013 років.

Сумська область

Індекс конкурентоспроможності регіонів України 2013

	ПОКАЗНИК	РЕЙТИНГ/27	БАЛ	У ПОРІВНЯННІ ІЗ СЕРЕДНІМ	СЕРЕДНЄ ЗА РЕГІОНАМИ	КРАЩИЙ РЕГІОН	
	Індекс конкурентоспроможності 2013	**14**	**3,98**	**-**	**4,01**	**4,40**	**м. Київ**
	Субіндекс А: Базові вимоги	**22**	**4,35**	**-**	**4,42**	**4,63**	**м. Київ**
	Субіндекс В: Підсилювачі ефективності	**10**	**3,77**	**-**	**3,79**	**4,36**	**м. Київ**
	Субіндекс С: Фактори розвитку та інноваційного потенціалу	**8**	**3,55**	**+**	**3,50**	**3,91**	**Харківська обл.**
	Складова 1: Інституції	**9**	**3,94**	**+**	**3,83**	**4,00**	**Хмельницька обл.**
1.01	Права власності	8	4,56	+	4,49	4,75	Закарпатська обл.
1.02	Охорона інтелектуальної власності 1/2	11	3,27	+	3,24	3,44	Вінницька обл.
1.03	Нецільове використання бюджетних коштів	3	3,97	+	3,65	4,20	Полтавська обл.
1.04	Довіра громадськості до політиків	9	2,62	+	2,54	2,91	Кіровоградська обл.
1.05	Хабарі та неформальні платежі	5	4,25	+	4,02	4,46	Чернігівська обл.
1.06	Незалежність судової системи	3	3,18	+	2,92	3,28	Чернігівська обл.
1.07	Фаворитизм у рішеннях чиновників	6	3,31	+	3,05	3,59	Волинська обл.
1.08	Марнотратство у бюджетних витратах	10	3,97	+	3,95	4,46	Волинська обл.
1.09	Тягар адміністративного регулювання	13	3,33	+	3,27	3,94	Чернівецька обл.
1.10	Ефективність правової системи у врегулюванні суперечок	19	3,01	-	3,07	3,37	Волинська обл.
1.11	Ефективність правової системи в оскаржувані регуляторних актів	19	3,02	-	3,10	3,47	Чернівецька обл.
1.12	Прозорість політики держорганів	10	4,87	+	4,83	5,13	Хмельницька обл.
1.13	Втрати бізнесу від загрози тероризму	2	6,58	+	6,36	6,62	Кіровоградська обл.
1.14	Втрати бізнесу від злочинності та насильства	14	4,74	-	4,75	5,18	Тернопільська обл.
1.15	Організована злочинність	3	5,35	+	5,01	5,59	Тернопільська обл.
1.16	Надійність роботи правоохоронних органів	8	4,29	+	4,11	4,50	Тернопільська обл.
1.17	Корпоративна етика	18	3,52	-	3,58	3,84	Донецька обл.
1.18	Рівень стандартів аудиту та звітності	1	3,72	=	3,72	3,72	Декілька (27)
1.19	Ефективність корпоративного керівництва	3	5,40	+	5,11	5,44	Донецька обл.
1.20	Захист інтересів міноритарних акціонерів	2	3,77	+	3,43	3,78	Хмельницька обл.
1.21	Надійність захисту інвестора (1–10, 10 — кращий показник) *	1	4,70	=	4,70	4,70	Декілька (27)
	Складова 2: Інфраструктура	**20**	**3,63**	**-**	**3,90**	**5,12**	**Київ**
2.01	Якість інфраструктури в цілому	22	4,22	-	4,41	4,91	Харківська обл.
2.02	Якість доріг	27	2,69	-	3,39	4,68	м. Севастополь
2.03	Якість залізничної інфраструктури	8	5,01	+	4,86	5,51	Харківська обл.
2.04	Якість портової інфраструктури	25	1,75	-	2,80	5,06	Одеська обл.
2.05	Якість інфраструктури повітряних перевезень	22	1,68	-	3,06	5,73	м. Київ
2.06	Пасажирообіг авіаційного транспорту (на тиждень, млн місць × км)*	10	1,00	-	1,03	1,37	м. Київ
2.07	Якість електропостачання	4	5,14	+	4,74	5,22	Рівненська обл.
2.08	Кількість абонентів мобільного зв'язку (на 100 осіб) * 1/2	19	114,15	-	126,70	243,17	м. Київ
2.09	Кількість телефонних ліній (на 100 мешканців)* 1/2	15	21,19	-	24,21	67,97	Одеська обл.
	Складова 3: Макроекономічне середовище	**1**	**4,20**	**=**	**4,20**	**4,20**	**Декілька (27)**
	Складова 4: Охорона здоров'я та початкова освіта	**25**	**5,61**	**-**	**5,75**	**5,97**	**Київська обл.**
4.01	Вплив малярії на ведення бізнесу	н/з	н/з	=	н/з	н/з	Декілька (27)
4.02	Захворюваність на малярію *	н/в	н/в	=	н/в	н/в	Декілька (27)
4.03	Вплив туберкульозу на ведення бізнесу	4	4,80	+	4,46	4,95	м. Севастополь
4.04	Захворюваність на туберкульоз (випадків на 100 000 мешканців) *	8	56,80	+	66,91	41,00	м. Київ
4.05	Вплив ВІЛ/СНІД на ведення бізнесу	1	5,75	+	5,39	5,75	Сумська обл.
4.06	Поширеність ВІЛ (% дорослого населення) *	6	0,15	+	0,43	0,04	Закарпатська обл.
4.07	Дитяча смертність (смертей на 1000 немовлят) *	5	7,00	+	8,13	5,20	м. Севастополь
4.08	Середня очікувана тривалість життя (років при народженні) *	11	71,22	+	71,13	74,15	м. Київ
4.09	Якість початкової освіти	23	3,79	-	3,96	4,37	Чернівецька обл.
4.10	Охоплення початковою освітою (%)*	24	91,00	-	94,00	100,00	Декілька (2)
	Складова 5: Вища освіта та професійна підготовка	**9**	**4,60**	**+**	**4,55**	**5,28**	**Харківська обл.**
5.01	Охоплення середньою освітою (%) *	27	92,00	-	96,07	100,00	Декілька (6)
5.02	Охоплення вищою освітою (%) *	9	69,73	+	65,50	>100,00	Декілька (2)
5.03	Якість системи освіти	4	4,28	+	4,06	4,55	Харківська обл.
5.04	Якість викладання математики та природничих наук	11	4,29	-	4,29	4,76	Чернівецька обл.
5.05	Якість шкіл менеджменту	23	2,90	-	3,22	3,77	м. Київ
5.06	Доступ до Інтернету в учбових закладах	15	4,73	-	4,76	5,22	м. Севастополь
5.07	Доступність дослідницьких та освітніх послуг	13	4,60	-	4,62	5,51	Харківська обл.
5.08	Підвищення кваліфікації персоналу	14	3,05	-	3,08	3,44	Донецька обл.
	Складова 6: Ефективність ринку товарів	**6**	**4,19**	**+**	**4,12**	**4,26**	**Одеська обл.**
6.01	Інтенсивність конкуренції на внутрішньому ринку	26	4,22	-	4,55	4,90	м. Київ
6.02	Ступінь монополізації ринку	18	3,95	-	3,99	4,69	Івано-Франківська обл.
6.03	Ефективність антимонопольної політики	1	4,01	+	3,40	4,01	Сумська обл.
6.04	Вплив оподаткування на бажання інвестувати	2	3,72	+	3,32	3,78	Чернігівська обл.
6.05	Сукупна податкова ставка (% прибутку) * 1/2	1	55,40	=	55,40	55,40	Декілька (27)
6.06	Кількість процедур, необхідних для відкриття бізнесу *	1	7	=	7	7	Декілька (27)
6.07	Час, необхідний для відкриття бізнесу (днів)*	1	22	=	22	22	Декілька (27)
6.08	Витрати на проведення аграрної політики	2	3,76	+	3,43	3,78	Вінницька обл.
6.09	Переважання торговельних бар'єрів	2	4,63	+	4,22	4,95	Херсонська обл.
6.10	Митні тарифи*	1	2,87	=	2,87	2,87	Декілька (27)

Сумська область

Індекс конкурентоспроможності регіонів України 2013

	ПОКАЗНИК	РЕЙТИНГ/27	БАЛ	У ПОРІВНЯННІ ІЗ СЕРЕДНІМ	СЕРЕДНЄ ЗА РЕГІОНАМИ	КРАЩИЙ РЕГІОН
6.11	Частка іноземної власності	19	2,76	-	2,96	3,98 м. Київ
6.12	Вплив регулювання на ПІІ	1	4,80	+	4,10	4,80 Сумська обл.
6.13	Тягар митних процедур	6	4,06	+	3,88	4,43 Чернівецька обл.
6.14	Відношення імпорту до ВРП *	14	24,14	-	30,38	92,36 м. Київ
6.15	Ступінь орієнтованості на клієнта	7	4,98	+	4,93	5,42 Чернівецька обл.
6.16	Вибагливість покупця	26	3,48	-	3,70	3,99 Одеська обл.
	Складова 7: Ефективність ринку праці	**18**	**4,61**	**-**	**4,63**	**4,80 Хмельницька обл.**
7.01	Співпраця у відносинах працівник–працедавець	7	5,01	+	4,87	5,08 Харківська обл.
7.02	Гнучкість при встановленні заробітної платні	16	5,15	-	5,17	5,52 м. Київ
7.03	Практика наймання і звільнення	22	4,39	-	4,45	4,68 Івано-Франківська обл.
7.04	Витрати, пов'язані зі звільненням (тижнів заробітної платні) *	1	13	=	13	13 Декілька (27)
7.05	Вплив оподаткування на бажання працювати	18	3,05	-	3,11	3,51 Чернігівська обл.
7.06	Оплата праці та продуктивність	21	4,92	-	5,07	5,41 Хмельницька обл.
7.07	Ставка на професійне управління 1/2	4	4,37	+	4,19	4,50 Рівненська обл.
7.08	Здатність утримувати таланти	23	2,46	-	2,72	3,14 м. Київ
7.09	Здатність залучати таланти	19	2,35	-	2,67	4,21 м. Київ
7.10	Частка жінок у робочій силі (% участі чоловіків) *	10	0,88	+	0,86	0,95 Рівненська обл.
	Складова 8: Рівень розвитку фінансового ринку	**1**	**4,26**	**+**	**4,12**	**4,26 Сумська обл.**
8.01	Наявність фінансових послуг	10	5,08	+	4,98	5,26 Харківська обл.
8.02	Доступність фінансових послуг	1	4,68	+	4,38	4,68 Сумська обл.
8.03	Отримання фінансування на внутрішньому фондовому ринку	8	2,88	+	2,78	3,12 Дніпропетровська обл.
8.04	Легкість отримання позичок	8	2,91	+	2,80	3,09 Львівська обл.
8.05	Доступність венчурного капіталу	27	1,90	-	2,22	2,39 Запорізька обл.
8.06	Надійність банків	14	4,85	+	4,82	5,18 Хмельницька обл.
8.07	Регулювання фондового ринку	1	3,82	+	3,22	3,82 Сумська обл.
8.08	Індекс надійності юридичних прав (1–10, 10 — кращий показник) *	1	9	=	9	9 Декілька (27)
	Складова 9: Технологічна готовність	**19**	**2,99**	**-**	**3,11**	**4,38 м. Київ**
9.01	Доступність новітніх технологій	14	3,54	-	3,58	4,21 Донецька обл.
9.02	Впровадження технологій на рівні компаній	11	4,34	+	4,29	4,72 Донецька обл.
9.03	Прямі іноземні інвестиції і передача технологій	13	3,87	+	3,84	4,77 Закарпатська обл.
9.04	Інтернет-користувачі (на 100 осіб) *	22	25,13	-	32,13	82,31 м. Київ
9.05	Кількість абонентів широкосмугового Інтернету (на 100 осіб) *	19	4,51	-	6,83	35,22 м. Київ
9.06	Пропускна здатність Інтернет (кб/с/на душу населення) *	1	14,33	=	14,33	14,33 Декілька (27)
9.07	Кількість абонентів широкосмугового мобільного Інтернету (на 100 осіб) *	1	5,50	=	5,50	5,50 Декілька (27)
2.08	Кількість абонентів мобільного зв'язку (на 100 осіб) * 1/2	19	114,15	-	126,70	243,17 м. Київ
2.09	Кількість телефонних ліній (на 100 мешканців)* 1/2	15	21,19	-	24,21	67,97 Одеська обл.
	Складова 10: Розмір ринку	**16**	**1,96**	**-**	**2,21**	**3,71 м. Київ**
10.01	Індекс розміру внутрішнього ринку *	20	1,68	-	1,99	3,51 м. Київ
10.02	Індекс розміру зовнішнього ринку *	14	2,79	-	2,86	4,30 м. Київ
	Складова 11: Рівень розвитку бізнесу	**4**	**4,05**	**+**	**3,96**	**4,25 Донецька обл.**
11.01	Кількість місцевих постачальників	25	4,38	-	4,71	5,20 Донецька обл.
11.02	Якість місцевих постачальників	10	4,21	+	4,19	4,39 Донецька обл.
11.03	Рівень розвитку бізнес-кластерів	22	3,52	-	3,93	5,28 Донецька обл.
11.04	Природа конкурентної переваги	1	3,99	+	3,51	3,99 Сумська обл.
11.05	Ширина ланцюжка доданої вартості	3	3,73	+	3,43	4,17 Харківська обл.
11.06	Контроль міжнародної дистрибуції	1	5,14	+	4,63	5,14 Сумська обл.
11.07	Рівень розвитку виробничих процесів	13	3,46	+	3,43	3,80 Рівненська обл.
11.08	Рівень маркетингу	21	3,91	-	4,08	4,66 Донецька обл.
11.09	Готовність делегувати повноваження	1	3,98	+	3,61	3,98 Сумська обл.
7.07	Ставка на професійне управління 1/2	4	4,37	+	4,19	4,50 Рівненська обл.
	Складова 12: Інновації	**10**	**3,05**	**+**	**3,04**	**3,60 Харківська обл.**
12.01	Здатність до інновацій	21	3,94	-	4,03	4,25 Волинська обл.
12.02	Якість науково-дослідних закладів	14	3,62	-	3,63	4,83 Харківська обл.
12.03	Витрати компаній на НДДКР	1	3,33	+	2,85	3,33 Сумська обл.
12.04	Співпраця університетів і бізнесу в НДДКР	15	2,98	-	3,01	3,95 Харківська обл.
12.05	Держзакупівлі високотехнологічної продукції	9	3,12	+	3,07	3,53 Волинська обл.
12.06	Наявність наукових та інженерних кадрів	19	3,22	-	3,56	4,62 Харківська обл.
12.07	Патенти на винаходи (на млн осіб) *	19	0,75	-	2,12	13,90 м. Київ
1.02	Охорона інтелектуальної власності 1/2	11	3,27	+	3,24	3,44 Вінницька обл.

Примітки: н/з — не застосовується, «Декілька» означає, що найкращий бал отримав більше ніж один регіон
н/в — немає випадків, * — статистичні дані, 1/2 — показник враховується в двох складових
+ краще, ніж в середньому за регіонами, - гірше, ніж в середньому за регіонами, = однаково в усіх регіонах