

# Чернігівська область

## Основні показники

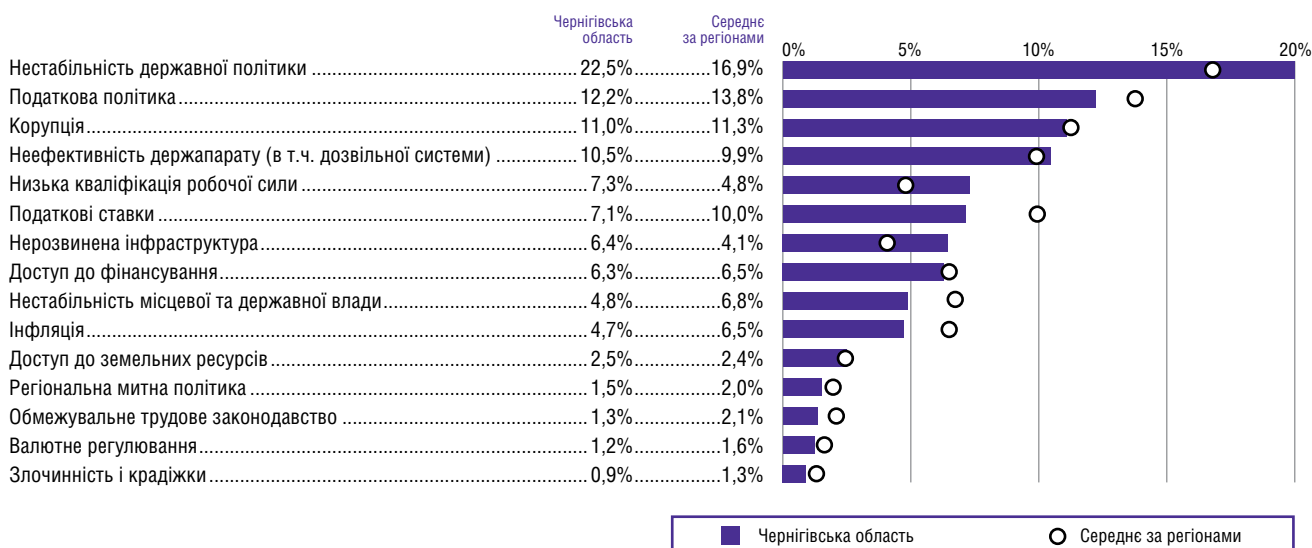
Населення (млн), 2012.....	1,08
Валовий регіональний продукт (млн грн), 2011 .....	21 165
ВРП на особу (грн), 2011 .....	19 357
Частка регіону у ВВП України (%), 2011 .....	1,6

## Індекс конкурентоспроможності 2013

	Рейтинг (з 27)	Бал
<b>Індекс конкурентоспроможності 2013.....</b>	<b>23</b>	<b>3,93</b>
<b>Базові вимоги.....</b>	<b>11</b>	<b>4,43</b>
Інституції.....	10	3,92
Інфраструктура .....	11	3,94
Макроекономічне середовище.....	1	4,20
Охорона здоров'я та початкова освіта.....	22	5,63
<b>Підсилювачі ефективності.....</b>	<b>23</b>	<b>3,66</b>
Вища освіта та професійна підготовка.....	25	4,18
Ефективність ринку товарів.....	24	4,03
Ефективність ринку праці.....	2	4,76
Рівень розвитку фінансового ринку.....	10	4,16
Технологічна готовність.....	23	2,93
Розмір ринку.....	21	1,89
<b>Фактори розвитку та інноваційного потенціалу.....</b>	<b>26</b>	<b>3,26</b>
Рівень розвитку бізнесу .....	24	3,81
Інновації.....	26	2,72



## Найпроблемніші фактори для ведення бізнесу у 2013 році



Джерело: Фонд «Ефективне управління». Опитування керівників підприємств у 2013 році

Примітка: Із списку 15 факторів респондентів попросили вибрати 5 найпроблемніших для ведення бізнесу і оцінити їх за шкалою від 1 (найбільш проблемні) до 5. На графіку показаний відсоток голосів, який набрав кожний з факторів в опитуванні 2012–2013 років.

# Чернігівська область

## Індекс конкурентоспроможності регіонів України 2013

ПОКАЗНИК	РЕЙТИНГ/27	БАЛ	У ПОВІНЯННІ ІЗ СЕРЕДНІМ	СЕРЕДНЄ ЗА РЕГІОНАМИ	КРАЩИЙ РЕГІОН
<b>Індекс конкурентоспроможності 2013</b>	<b>23</b>	<b>3,93</b>	-	<b>4,01</b>	<b>4,40</b> м. Київ
<b>Субіндекс А: Базові вимоги</b>	<b>11</b>	<b>4,43</b>	+	<b>4,42</b>	<b>4,63</b> м. Київ
<b>Субіндекс В: Підсилювачі ефективності</b>	<b>23</b>	<b>3,66</b>	-	<b>3,79</b>	<b>4,36</b> м. Київ
<b>Субіндекс С: Фактори розвитку та інноваційного потенціалу</b>	<b>26</b>	<b>3,26</b>	-	<b>3,50</b>	<b>3,91</b> Харківська обл.
<b>Склада 1: Інституції</b>	<b>10</b>	<b>3,92</b>	+	<b>3,83</b>	<b>4,00</b> Хмельницька обл.
1.01 Права власності	7	4,58	+	4,49	4,75 Закарпатська обл.
1.02 Охорона інтелектуальної власності <sup>1/2</sup>	26	3,01	-	3,24	3,44 Вінницька обл.
1.03 Нецільове використання бюджетних коштів	2	4,10	+	3,65	4,20 Полтавська обл.
1.04 Довіра громадськості до політиків	15	2,51	-	2,54	2,91 Кіровоградська обл.
1.05 Хабарі та неформальні платежі	1	4,46	+	4,02	4,46 Чернігівська обл.
1.06 Незалежність судової системи	1	3,28	+	2,92	3,28 Чернігівська обл.
1.07 Фаворитизм у рішеннях чиновників	2	3,43	+	3,05	3,59 Волинська обл.
1.08 Марнотратство у бюджетних витратах	23	3,76	-	3,95	4,46 Волинська обл.
1.09 Тягар адміністративного регулювання	14	3,23	-	3,27	3,94 Чернівецька обл.
1.10 Ефективність правової системи у врегулюванні суперечок	10	3,13	+	3,07	3,37 Волинська обл.
1.11 Ефективність правової системи в оскаржуванні регуляторних актів	11	3,13	+	3,10	3,47 Чернівецька обл.
1.12 Прозорість політики держорганів	17	4,81	-	4,83	5,13 Хмельницька обл.
1.13 Втрати бізнесу від загрози тероризму	4	6,56	+	6,36	6,62 Кіровоградська обл.
1.14 Втрати бізнесу від злочинності та насильства	11	4,79	+	4,75	5,18 Тернопільська обл.
1.15 Організована злочинність	10	5,19	+	5,01	5,59 Тернопільська обл.
1.16 Надійність роботи правоохоронних органів	11	4,15	+	4,11	4,50 Тернопільська обл.
1.17 Корпоративна етика	21	3,48	-	3,58	3,84 Донецька обл.
1.18 Рівень стандартів аудиту та звітності	1	3,72	=	3,72	3,72 Дেকілька (27)
1.19 Ефективність корпоративного керівництва	25	4,89	-	5,11	5,44 Донецька обл.
1.20 Захист інтересів міноритарних акціонерів	3	3,75	+	3,43	3,78 Хмельницька обл.
1.21 Надійність захисту інвестора (1–10, 10 — кращий показник) *	1	4,70	=	4,70	4,70 Дেকілька (27)
<b>Склада 2: Інфраструктура</b>	<b>11</b>	<b>3,94</b>	+	<b>3,90</b>	<b>5,12</b> Київ
2.01 Якість інфраструктури в цілому	27	3,99	-	4,41	4,91 Харківська обл.
2.02 Якість доріг	19	3,08	-	3,39	4,68 м. Севастополь
2.03 Якість залізничної інфраструктури	14	4,89	+	4,86	5,51 Харківська обл.
2.04 Якість портової інфраструктури	17	2,07	-	2,80	5,06 Одеська обл.
2.05 Якість інфраструктури повітряних перевезень	25	1,50	-	3,06	5,73 м. Київ
2.06 Пасажирообіг авіаційного транспорту (на тиждень, млн місць × км) *	10	1,00	-	1,03	1,37 м. Київ
2.07 Якість електропостачання	6	5,07	+	4,74	5,22 Рівненська обл.
2.08 Кількість абонентів мобільного зв'язку (на 100 осіб) * <sup>1/2</sup>	2	151,47	+	126,70	243,17 м. Київ
2.09 Кількість телефонних ліній (на 100 мешканців) * <sup>1/2</sup>	7	25,90	+	24,21	67,97 Одеська обл.
<b>Склада 3: Макроекономічне середовище</b>	<b>1</b>	<b>4,20</b>	=	<b>4,20</b>	<b>4,20</b> Декілька (27)
<b>Склада 4: Охорона здоров'я та початкова освіта</b>	<b>22</b>	<b>5,63</b>	-	<b>5,75</b>	<b>5,97</b> Київська обл.
4.01 Вплив малярії на ведення бізнесу	н/з	н/з	=	н/з	н/з Декілька (27)
4.02 Захворюваність на малярію *	н/в	н/в	=	н/в	н/в Декілька (27)
4.03 Вплив туберкульозу на ведення бізнесу	10	4,48	+	4,46	4,95 м. Севастополь
4.04 Захворюваність на туберкульоз (випадків на 100 000 мешканців) *	13	62,80	+	66,91	41,00 м. Київ
4.05 Вплив ВІЛ/СНІД на ведення бізнесу	20	5,27	-	5,39	5,75 Сумська обл.
4.06 Поширеність ВІЛ (% дорослого населення) *	19	0,47	-	0,43	0,04 Закарпатська обл.
4.07 Дитяча смертність (смертей на 1000 немовлят) *	22	9,10	-	8,13	5,20 м. Севастополь
4.08 Середня очікувана тривалість життя (років при народженні) *	18	70,57	-	71,13	74,15 м. Київ
4.09 Якість початкової освіти	26	3,67	-	3,96	4,37 Чернівецька обл.
4.10 Охоплення початковою освітою (%) *	15	93,20	-	94,00	100,00 Декілька (2)
<b>Склада 5: Вища освіта та професійна підготовка</b>	<b>25</b>	<b>4,18</b>	-	<b>4,55</b>	<b>5,28</b> Харківська обл.
5.01 Охоплення середньою освітою (%) *	13	95,00	-	96,07	100,00 Декілька (6)
5.02 Охоплення вищою освітою (%) *	20	45,48	-	65,50	>100,00 Декілька (2)
5.03 Якість системи освіти	26	3,74	-	4,06	4,55 Харківська обл.
5.04 Якість викладання математики та природничих наук	26	4,05	-	4,29	4,76 Чернівецька обл.
5.05 Якість шкіл менеджменту	26	2,80	-	3,22	3,77 м. Київ
5.06 Доступ до Інтернету в учбових закладах	18	4,69	-	4,76	5,22 м. Севастополь
5.07 Доступність дослідницьких та освітніх послуг	27	4,00	-	4,62	5,51 Харківська обл.
5.08 Підвищення кваліфікації персоналу	17	3,03	-	3,08	3,44 Донецька обл.
<b>Склада 6: Ефективність ринку товарів</b>	<b>24</b>	<b>4,03</b>	-	<b>4,12</b>	<b>4,26</b> Одеська обл.
6.01 Інтенсивність конкуренції на внутрішньому ринку	27	4,10	-	4,55	4,90 м. Київ
6.02 Ступінь монополізації ринку	9	4,15	+	3,99	4,69 Івано-Франківська обл.
6.03 Ефективність антимонopolної політики	26	3,15	-	3,40	4,01 Сумська обл.
6.04 Вплив оподаткування на бажання інвестувати	1	3,78	+	3,32	3,78 Чернігівська обл.
6.05 Сукупна податкова ставка (% прибутку) * <sup>1/2</sup>	1	55,40	=	55,40	55,40 Декілька (27)
6.06 Кількість процедур, необхідних для відкриття бізнесу *	1	7	=	7	7 Декілька (27)
6.07 Час, необхідний для відкриття бізнесу (днів) *	1	22	=	22	22 Декілька (27)
6.08 Витрати на проведення аграрної політики	24	3,19	-	3,43	3,78 Вінницька обл.
6.09 Переважання торговельних бар'єрів	5	4,47	+	4,22	4,95 Херсонська обл.
6.10 Митні тарифи *	1	2,87	=	2,87	2,87 Декілька (27)

# Чернігівська область

## Індекс конкурентоспроможності регіонів України 2013

ПОКАЗНИК	РЕЙТИНГ/27	БАЛ	У ПОРІВНЯННІ ІЗ СЕРЕДНІМ	СЕРЕДНЄ ЗА РЕГІОНАМИ	КРАЩИЙ РЕГІОН
6.11 Частка іноземної власності.....	26	2,36	-	2,96	3,98 м. Київ
6.12 Вплив регулювання на ПІІ.....	18	4,04	-	4,10	Сумська обл.
6.13 Тягар митних процедур.....	23	3,58	-	3,88	Чернівецька обл.
6.14 Відношення імпорту до ВРП *.....	17	19,68	-	30,38	92,36 м. Київ
6.15 Ступінь орієнтованості на клієнта.....	18	4,87	-	4,93	5,42 Чернівецька обл.
6.16 Вибгливість покупця.....	19	3,61	-	3,70	3,99 Одеська обл.
<b>Складава 7: Ефективність ринку праці.....</b>	<b>2</b>	<b>4,76</b>	<b>+</b>	<b>4,63</b>	<b>4,80 Хмельницька обл.</b>
7.01 Співпраця у відносинах працівник–працедавець.....	16	4,83	-	4,87	5,08 Харківська обл.
7.02 Гнучкість при встановленні заробітної платні.....	4	5,36	+	5,17	5,52 м. Київ
7.03 Практика наймання і звільнення.....	26	4,22	-	4,45	4,68 Івано-Франківська обл.
7.04 Витрати, пов'язані зі звільненням (тижнів заробітної платні) *.....	1	13	=	13	13 Декілька (27)
7.05 Вплив оподаткування на бажання працювати.....	1	3,51	+	3,11	3,51 Чернігівська обл.
7.06 Оплата праці та продуктивність.....	2	5,40	+	5,07	5,41 Хмельницька обл.
7.07 Ставка на професійне управління <sup>1/2</sup> .....	7	4,30	+	4,19	4,50 Рівненська обл.
7.08 Здатність утримувати таланти.....	17	2,60	-	2,72	3,14 м. Київ
7.09 Здатність залучати таланти.....	23	2,20	-	2,67	4,21 м. Київ
7.10 Частка жінок у робочій силі (% участі чоловіків) *.....	2	0,94	+	0,86	0,95 Рівненська обл.
<b>Складава 8: Рівень розвитку фінансового ринку.....</b>	<b>10</b>	<b>4,16</b>	<b>+</b>	<b>4,12</b>	<b>4,26 Сумська обл.</b>
8.01 Наявність фінансових послуг.....	16	4,94	-	4,98	5,26 Харківська обл.
8.02 Доступність фінансових послуг.....	5	4,53	+	4,38	4,68 Сумська обл.
8.03 Отримання фінансування на внутрішньому фондовому ринку.....	21	2,64	-	2,78	3,12 Дніпропетровська обл.
8.04 Легкість отримання позичок.....	7	2,92	+	2,80	3,09 Львівська обл.
8.05 Доступність венчурного капіталу.....	14	2,21	-	2,22	2,39 Запорізька обл.
8.06 Надійність банків.....	2	5,14	+	4,82	5,18 Хмельницька обл.
8.07 Регулювання фондового ринку.....	19	3,07	-	3,22	3,82 Сумська обл.
8.08 Індекс надійності юридичних прав (1–10, 10 — кращий показник) *.....	1	9	=	9	9 Декілька (27)
<b>Складава 9: Технологічна готовність.....</b>	<b>23</b>	<b>2,93</b>	<b>-</b>	<b>3,11</b>	<b>4,38 м. Київ</b>
9.01 Доступність новітніх технологій.....	27	3,06	-	3,58	4,21 Донецька обл.
9.02 Впровадження технологій на рівні компанії.....	21	4,16	-	4,29	4,72 Донецька обл.
9.03 Прямі іноземні інвестиції і передача технологій.....	24	3,41	-	3,84	4,77 Закарпатська обл.
9.04 Інтернет-користувачі (на 100 осіб) *.....	27	20,13	-	32,13	82,31 м. Київ
9.05 Кількість абонентів широкосмугового Інтернету (на 100 осіб) *.....	8	6,55	-	6,83	35,22 м. Київ
9.06 Пропускна здатність Інтернет (кб/с/на душу населення) *.....	1	14,33	=	14,33	14,33 Декілька (27)
9.07 Кількість абонентів широкосмугового мобільного Інтернету (на 100 осіб) *.....	1	5,50	=	5,50	5,50 Декілька (27)
2.08 Кількість абонентів мобільного зв'язку (на 100 осіб) * <sup>1/2</sup> .....	2	151,47	+	126,70	243,17 м. Київ
2.09 Кількість телефонних ліній (на 100 мешканців) * <sup>1/2</sup> .....	7	25,90	+	24,21	67,97 Одеська обл.
<b>Складава 10: Розмір ринку.....</b>	<b>21</b>	<b>1,89</b>	<b>-</b>	<b>2,21</b>	<b>3,71 м. Київ</b>
10.01 Індекс розміру внутрішнього ринку *.....	18	1,73	-	1,99	3,51 м. Київ
10.02 Індекс розміру зовнішнього ринку *.....	22	2,35	-	2,86	4,30 м. Київ
<b>Складава 11: Рівень розвитку бізнесу.....</b>	<b>24</b>	<b>3,81</b>	<b>-</b>	<b>3,96</b>	<b>4,25 Донецька обл.</b>
11.01 Кількість місцевих постачальників.....	27	4,32	-	4,71	5,20 Донецька обл.
11.02 Якість місцевих постачальників.....	18	4,16	-	4,19	4,39 Донецька обл.
11.03 Рівень розвитку бізнес-кластерів.....	27	3,03	-	3,93	5,28 Донецька обл.
11.04 Природа конкурентної переваги.....	5	3,72	+	3,51	3,99 Сумська обл.
11.05 Ширина ланцюжка доданої вартості.....	19	3,30	-	3,43	4,17 Харківська обл.
11.06 Контроль міжнародної дистрибуції.....	7	4,83	+	4,63	5,14 Сумська обл.
11.07 Рівень розвитку виробничих процесів.....	24	3,21	-	3,43	3,80 Рівненська обл.
11.08 Рівень маркетингу.....	26	3,74	-	4,08	4,66 Донецька обл.
11.09 Готовність делегувати повноваження.....	9	3,72	+	3,61	3,98 Сумська обл.
7.07 Ставка на професійне управління <sup>1/2</sup> .....	7	4,30	+	4,19	4,50 Рівненська обл.
<b>Складава 12: Інновації.....</b>	<b>26</b>	<b>2,72</b>	<b>-</b>	<b>3,04</b>	<b>3,60 Харківська обл.</b>
12.01 Здатність до інновацій.....	26	3,76	-	4,03	4,25 Волинська обл.
12.02 Якість науково-дослідних закладів.....	24	2,99	-	3,63	4,83 Харківська обл.
12.03 Витрати компаній на НДДКР.....	11	2,86	+	2,85	3,33 Сумська обл.
12.04 Співпраця університетів і бізнесу в НДДКР.....	27	2,33	-	3,01	3,95 Харківська обл.
12.05 Держзакупівлі високотехнологічної продукції.....	11	3,02	-	3,07	3,53 Волинська обл.
12.06 Наявність наукових та інженерних кадрів.....	26	2,92	-	3,56	4,62 Харківська обл.
12.07 Патенти на винаходи (на млн осіб) *.....	20	0,68	-	2,12	13,90 м. Київ
1.02 Охорона інтелектуальної власності <sup>1/2</sup> .....	26	3,01	-	3,24	3,44 Вінницька обл.

Примітки: н/з — не застосовується, «Декілька» означає, що найкращий бал отримав більше ніж один регіон  
 н/в — немає випадків, \* — статистичні дані, <sup>1/2</sup> — показник враховується в двох складових  
 + краще, ніж в середньому за регіонами, - гірше, ніж в середньому за регіонами, = однаково в усіх регіонах