

ИНДЕКС ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК) оценивает способность экономик обеспечивать более высокую продуктивность бизнеса, и как следствие, более высокие темпы экономического роста и экономическое благосостояние нации.

В 2012 году Украина заняла 72-е место в глобальном рейтинге конкурентоспособности, улучшив результат предыдущего года на 9 позиций преимущественно за счет роста по таким составляющим, как «макроэкономическая среда», «инфраструктура», «эффективность рынка товаров» и «уровень развития бизнеса». В то же время в абсолютном выражении положительная динамика наблюдается в оценках по всем составляющим конкурентоспособности.

Несмотря на положительную динамику ИГК за последние два года, Украина так и не смогла достичь своего максимума 2005 года (64-е место), и лишь практически вышла на докризисный уровень в Индексе 2008 года (72-е место).

Слабые институты, низкая эффективность рынка товаров и проблемный финансовый рынок – составляющие, которые сдерживают рост конкурентоспособности Украины.

Высшее образование и профессиональная подготовка, здравоохранение и начальное образование, а также размер рынка – составляющие, по которым у Украины все еще сохраняется относительное конкурентное преимущество.

Хуже всего по сравнению с другими странами у Украины обстоят дела с надежностью банков, эффективностью правовой системы в разрешении споров и защитой прав миноритарных акционеров. По этим показателям Украина – лидер среди аутсайдеров: хуже результата нет ни у одной из сопоставимых стран. Значительного улучшения требуют также показатели качества дорог и передачи технологий через иностранные инвестиции.

Снижение бремени административного регулирования и повышение независимости судебной системы – приоритетные

направления для улучшения институциональной среды, тогда как для повышения эффективности рынка товаров главным является обеспечение условий равной и свободной конкуренции.

Положительная динамика Украины сопровождается относительно положительной динамикой ее ближайших соседей. Поэтому для сохранения конкурентных преимуществ важно не просто улучшать свой результат, а улучшать его быстрее, чем конкуренты.

Показатели, способствующие развитию	Значение	Место	Изм.
Качество железнодорожной инфраструктуры	4,5	24	↑
Число абонентов мобильной связи (на 100 чел.)	123	43	↑
Охват средним образованием (%)	95,6	49	↓
Охват высшим образованием (%)	79,5	10	↓
Качество преподавания математики и естественных наук	4,6	34	↑
Таможенные тарифы и пошлины	2,9	43	↓
Гибкость при установлении заработной платы	5,3	44	↑
Практика найма и увольнения	4,9	16	↑
Оплата труда и производительность	4,5	25	↑
Индекс размера внутреннего рынка	4,4	35	↑
Наличие научных и инженерных кадров	4,8	25	↑

Показатели, сдерживающие развитие	Значение	Место	Изм.
Права собственности	2,7	134	↑
Взятки и неформальные платежи	2,7	133	↑
Бремя административного регулирования	2,4	135	↓
Эффективность правовой системы при урегулировании разногласий	2,4	141	↓
Защита интересов миноритарных акционеров	3	141	↓
Качество дорог	2,3	137	↑
Влияние налогообложения	2,3	139	↑
Эффективность антимонопольной политики	3,2	132	↑
Бремя таможенных процедур	2,8	138	↓
Утечка мозгов	2,3	131	↓
Надежность банков	3,1	142	↓

Источник: World Economic Forum, The Global Competitiveness Report, 2012

ОБ ИНДЕКСЕ

Индекс глобальной конкурентоспособности разработан Всемирным экономическим форумом (ВЭФ) и сравнивает конкурентоспособность 144 стран мира по 12 составляющим конкурентоспособности: институты, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здравоохранение и начальное образование, высшее образование и профессиональная подготовка, эффективность рынка товаров, эффективность рынка труда, уровень развития финансового рынка, технологическая готовность, размер рынка, уровень развития бизнеса, инновации. Для возможности сравнения конкурентоспособности различных по уровню развития стран в Индекс интегрирована концепция стадий экономического развития. Это означает, что важность каждой из 12 составляющих зависит от стадии развития экономики каждой отдельно взятой страны.

Основная цель ИГК – оценка потенциала экономического роста стран в средне- и долгосрочной перспективе с учётом текущего уровня развития.

Методология ИГК основывается на новейших экономических идеях конкурентоспособности. Конкурентоспособность по ВЭФ – это совокупность институтов, политик и факторов, определяющих продуктивность экономики в средне- и долгосрочной перспективе.

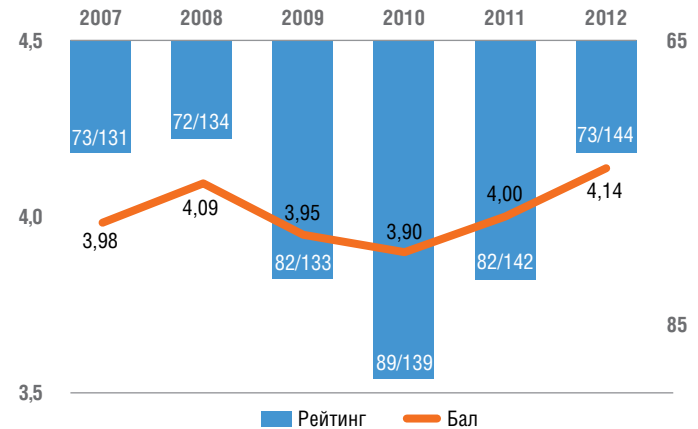
Индекс рассчитывается на регулярной основе ежегодно с 1995 года. Украина вошла в глобальный рейтинг в 1996 году. На сегодня ИГК – уникальный инструмент для объективной оценки сильных и слабых сторон экономики стран и определения приоритетных реформ, направленных на повышение конкурентоспособности и рост благосостояния нации.

РЕЗУЛЬТАТЫ УКРАИНЫ

В 2012 году по сравнению с предыдущим годом Украина улучшила свой результат на 9 позиций (в дополнение к 7 позициям в 2011 году), что обусловлено положительной динамикой по составляющим: инфраструктуры – на 6 позиций, уровня развития бизнеса – на 12 позиций, макроэкономической стабильности – на 22 позиции. При этом, согласно критериям ВЭФ, в 2012 году Украина завершила переход на вторую стадию экономического развития.

Положительная динамика в основном обусловлена стабилизацией основных макроэкономических показателей в результате восстановления после глобального финансового кризиса 2008-2009 гг., а также реализацией ряда инфраструктурных проектов к Евро-2012.

Рисунок 1. Динамика позиций и значений Украины в Индексе глобальной конкурентоспособности



Источник: World Economic Forum, The Global Competitiveness Report, 2007-2012

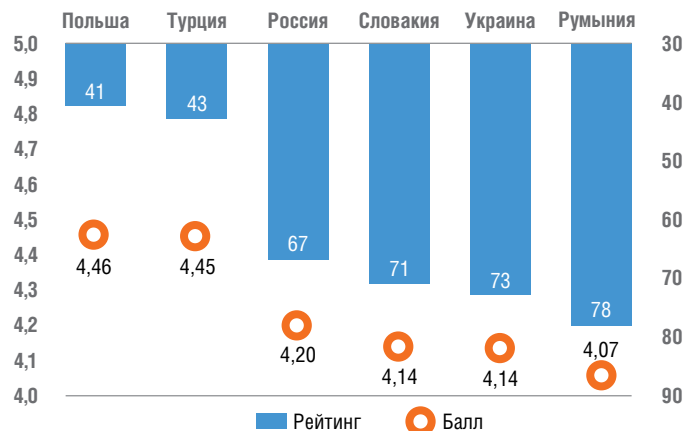
Динамика ИГК Украины в значительной мере зависит от макроэкономической стабильности в стране. Наиболее низкие значения Индекса пришлось на 2006 и 2010 гг., что связано с нестабильной политической ситуацией в 2005 году, а в 2010 – с глобальным финансовым кризисом 2008-2009 гг.

С 2010 года в Украине наблюдается тенденция роста Индекса в рейтинговом выражении (на 16 позиций в 2012 году по сравнению с 2010 годом). Несмотря на положительную динамику роста, Украина так и не достигла своего докризисного максимума (2005 года) ни в рейтинговом выражении, ни в баллах.

¹ Количество стран в исследовании Индекса глобальной конкурентоспособности 2012-2013

I. КОМПЛЕКСНЫЕ ИНДЕКСЫ

Рисунок 2. Украина и сопоставимые страны в Индексе глобальной конкурентоспособности



Источник: World Economic Forum, The Global Competitiveness Report, 2007-2012



УКРАИНА И СОПОСТАВИМЫЕ СТРАНЫ

10

В сравнении с другими странами конкурентоспособность Украины находится на уровне таких стран, как Словакия и Румыния. Из ближайших соседей эти страны имеют наиболее близкий к Украине результат в рейтинге 144 стран мира. Сравнение с 12 странами – новыми членами ЕС – показывает, что в рейтинге 2012 года Украина имеет лучшие оценки, нежели средняя оценка по этим странам, лишь по составляющей размера рынка. Четыре года назад Украина имела лучшие оценки также и по инновациям, но за четыре года показала отрицательную динамику и утратила это преимущество. Наибольшее отставание отмечается по составляющей технологической готовности, и по сравнению с докризисным периодом разрыв увеличился, даже несмотря на рост оценки Украины. Это свидетельствует о том, что восточноевропейские соседи развивались технологически быстрее, чем Украина.

Как и до кризиса, Украина проигрывает средним оценкам развитых стран ЕС по всем составляющим конкурентоспособности. Относительно небольшие разрывы сложились по составляющим макроэкономической среды, эффективности рынка труда и размеру рынка. Очень большое отставание по

составляющим институтов, инфраструктуры, технологической готовности и инновациям.

Сравнение со странами СНГ не так однозначно – по части составляющих Украина опережает средние оценки по СНГ, как например, по инфраструктуре, здравоохранению и начальному образованию, высшему образованию и профессиональной подготовке, технологической готовности, размеру рынка и инновациям. Хотя в большинстве приведенных составляющих речь идет не о лучших оценках Украины, а скорее о еще более плохих оценках по СНГ.

Оценки Украины по институтам значительно ниже даже среднего результата стран СНГ.

Как результат, большинство стран СНГ опережают Украину по показателю конкурентоспособности: Россия (67-е место, 4,20 балла), Казахстан (51-е место, 4,38 балла) и Азербайджан (46-е место, 4,41 балла).

ДИНАМИКА СОСТАВЛЯЮЩИХ ИНДЕКСА

По сравнению с 2011-м годом, по девяти из двенадцати составляющих в глобальном рейтинге конкурентоспособности

позиции Украины улучшились, по двум ухудшились, по одной не поменялись. В то же время в абсолютном выражении рост наблюдался по всем позициям.

Наибольший прогресс страны в рейтинге отмечен по составляющим: макроэкономическая стабильность (плюс 22 позиции), эффективность рынка товаров (плюс 12 позиций) и уровень развития бизнеса (плюс 12 позиций).

Существенное продвижение страны вверх в глобальном рейтинге в первую очередь обусловлено посткризисным восстановлением экономики после одного из самых серьезных в мире падений. В частности, по оценкам макроэкономической среды Украина вышла на 90-е место, что соответствует докризисному уровню (91-е место). Такие результаты были достигнуты за счет сдерживания инфляции и сокращения бюджетного дефицита.

При достаточно неплохом прогрессе в оценках макроэкономической стабильности совокупный государственный долг Украины вырос практически в три раза, а сальдо торгового баланса страны существенно ухудшилось.

Позитивную роль сыграли масштабные инфраструктурные проекты, связанные с подготовкой страны к финалу футбольного чемпионата Евро-2012, что способствовало улучшению оценок страны по составляющей инфраструктуры на 14 позиций (65-е место в 2012 году).

Откладывание системной административной реформы ведет к регулярной потере позиций по составляющей институтов: так, по сравнению с 2008 годом Украина опустилась на 17 позиций, заняв в 2012 году крайне низкую 132-ю позицию среди 144 стран мира.

Проблема Украины не только в государственных институтах, но и в частных, таких как корпоративная этика и стандарты. Оценка последних крайне низка в сравнении с другими странами мира.

В группе усилителей эффективности особую тревогу вызывают негативные тенденции в составляющих высшего образования и профессиональной подготовки, а также эффективности рынка труда, по которым Украина теряет относительные конкурентные преимущества в глобальном масштабе. Если до кризиса оценки эффективности рынка труда позволяли Украине находиться на уровне практически конкурентного преимущества (таковым считается попадание в топ-50 мирового рейтинга), то за 4 года страна утратила 8 позиций и опустилась на 62-е место. Сравнительно хорошие позиции по составляющей высшего образования (47-е место) Украина пока еще удерживает за счет высоких количественных показателей охвата средним и высшим образованием.

Оценки Украины по составляющей финансового рынка свидетельствуют о том, что, несмотря на медленное его восстановление, он еще далек от стабилизации и докризисного уровня – по итогам 2012 года разница составляет 29 позиций в худшую сторону.

Составляющая финансового рынка демонстрирует очень медленные темпы его восстановления после кризиса – лишь 5 позиций из 34-х потерянных.

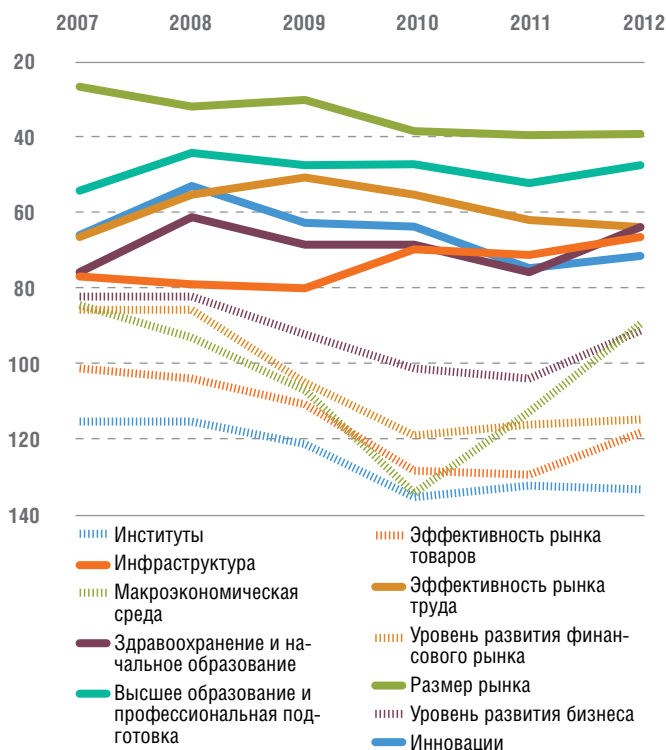
Падение Украины на 13 мест в мировом рейтинге по группе факторов развития и инноваций по сравнению с докризисным периодом обусловлено потерей 11 позиций по составляющей уровня развития бизнеса и 19 позиций по составляющей инноваций. Составляющая инноваций, таким образом, более не входит в перечень относительных конкурентных преимуществ страны.

Результаты Индекса свидетельствуют, что рост позиций Украины носит экстенсивный, а не интенсивный характер и связан в первую очередь с посткризисной стабилизацией, а не с ростом продуктивности и повышением эффективности работы инструментов рыночной экономики. В сравнении с другими странами конкурентным преимуществом Украины все еще остаются составляющие, характеризующие челове-

I. КОМПЛЕКСНЫЕ ИНДЕКСЫ

ческие ресурсы, – здравоохранение и начальное образование, высшее образование и профессиональная подготовка и размер рынка. Это составляющие, по которым средние оценки по Украине в целом превышают средние по миру.

Рисунок 3. Динамика результатов Украины по составляющим Индекса глобальной конкурентоспособности



Источник: World Economic Forum, The Global Competitiveness Report, 2007-2012

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ

Одним из наибольших прорывов Украины за последние два года является улучшение показателей инфраструктуры. Наибольший рост отмечен по оценке качества инфраструктуры в целом (плюс 30 позиций с 2008 года в мировом сравнении), качества авиаинфраструктуры (плюс 20 позиций), качества и

доступности портовой инфраструктуры (плюс 12 позиций). При этом оценка качества автомобильных дорог систематически ухудшается – потеря 17 позиций за 4 года и очень низкое 137-е место в мире. Подобная диспропорция является серьезным препятствием для создания эффективной транспортной сети и реализации логистического потенциала страны.

Украина потеряла по сравнению с 2008 годом 17 позиций по составляющей институтов и заняла крайне низкую 132-ю позицию среди 144 стран мира. При этом самыми критичными показателями являются: защита прав собственности (134-е место, потеря 16 позиций за 4 года), взятки и неформальные платежи (133-е место), независимость судебной системы (124-е место), надежность правоохранительных органов (123-е место). Низкая общая оценка эффективности работы правительства отбросила Украину в последнюю десятку стран в мировом рейтинге по данной группе показателей: например, по обременительности админрегулирувания за 4 года Украина утратила 44 места.

Неэффективность институтов создает серьезные препятствия для работы бизнеса. Об этом свидетельствуют результаты Индекса: права собственности не гарантированы, зарегулированность и коррупция влекут за собой высокие дополнительные издержки, низкая корпоративная этика не позволяет бизнесу выходить на новый уровень развития.

Имея относительно высокие показатели охвата средним (49-е место) и высшим (10-е место) образованием, Украина систематически теряет позиции в оценках качества образования. В первую очередь это касается общей оценки качества системы образования (70-е место, потеря 30 мест за 4 года), а также качества бизнес-образования (117-е место). Это объясняется двумя основными причинами: во первых, бизнес не удовлетворен качеством полученных в образовательных учреждениях знаний и навыков сотрудника; во вторых, система образования готовит специалистов не тех специальностей, в которых нуждается бизнес.

В Украине практически отсутствует система подготовки управленцев нового поколения, о чем свидетельствует 117-е место в мире по уровню бизнес-школ. В совокупности с плохими показателями по «утечке мозгов» это приводит к негативным последствиям – бизнес вынужден нанимать соответствующих специалистов за рубежом.

Несмотря на сохранение ряда относительных конкурентных преимуществ по показателям гибкости рынка труда, значительное ухудшение отмечается во взаимоотношениях сотрудник – работодатель и обременительности налогообложения. Критически низкого уровня (2.28 балла из 7 возможных) достигла оценка показателя «утечки мозгов», по которому Украина занимает 131-е место из 144 оцениваемых стран мира.

Частный сектор в Украине ощущает серьезную нехватку финансовых ресурсов. Крайне низко бизнес оценил возможности получения финансовых ресурсов – как напрямую в банковской системе (107-е место), так и через рынок ценных бумаг (129-е место). По доступности венчурного финансирования Украина находится за пределами первой сотни мирового рейтинга, что свидетельствует о сложности запуска стартапов и проектов разработки новых технологий. Не способствует распространению новых технологий и низкий показатель их проникновения в страну путем прямых иностранных инвестиций – Украина занимает низкое 109-е место в мире. Этот показатель является частью составляющей технологической готовности, по которой в целом Украина проигрывает 16 позиций в мировом рейтинге своему докризисному уровню.